

**ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ
АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДА ТОМСКА
МУНИЦИПАЛЬНОЕ АВТОНОМНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА № 46 г. Томска**
634031 г. Томск, ул. Д. Бедного, 8. тел. +7(3822)633-589
e-mail: school46@education70.ru
ИНН 7020014847/ КПП 701701001

СОГЛАСОВАНО

Педагогическим советом
МАОУ СОШ № 46 г. Томска
протокол от 29.08.2024 г. № 1

УТВЕРЖДЕНО

приказом директора
МАОУ СОШ № 46 г. Томска
от 29.08.2024

**ПОЛОЖЕНИЕ
о системе оценивания образовательных достижений обучающихся**

1. Общие положения

1.1. Положение о системе оценивания (далее – Положение) определяет структуру школьной системы оценки образовательных достижений обучающихся, устанавливает единые требования к организации и технологии оценивания в МАОУ СОШ № 46 (далее – Школа).

1.2. Положение разработано на основании:

- Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- приказа Минпросвещения от 31.05.2021 № 286 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования»;
- приказа Минпросвещения от 31.05.2021 № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»;
- приказа Минобрнауки от 06.10.2009 № 373 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования»;
- приказа Минобрнауки от 17.12.2010 № 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»;
- приказа Минобрнауки от 17.05.2012 № 413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования»;
- приказа Минпросвещения от 18.05.2023 № 372 «Об утверждении федеральной образовательной программы начального общего образования»;
- приказа Минпросвещения от 18.05.2023 № 370 «Об утверждении федеральной образовательной программы основного общего образования»;
- приказа Минпросвещения от 18.05.2023 № 371 «Об утверждении федеральной образовательной программы среднего общего образования»;
- письма Минпросвещения от 13.01.2023 № 03-49 «О направлении методических рекомендаций»;
- устава Школы.

1.3. Настоящее Положение является локальным актом образовательной организации, согласуется педагогическим советом Школы, имеющим право вносить в него свои изменения и дополнения, утверждается директором Школы и обязательно для исполнения всеми участниками образовательных отношений.

1.4. Система оценки призвана способствовать поддержанию единства всей системы образования, обеспечению преемственности в системе непрерывного образования. Ее основными функциями являются:

- ориентация образовательного процесса на достижение планируемых результатов освоения ФГОС и федеральных образовательных программ;
- обеспечение эффективной обратной связи, позволяющей осуществлять управление образовательным процессом.

1.5. Основными направлениями и целями оценочной деятельности в Школе являются:

- оценка образовательных достижений обучающихся на различных этапах обучения как основа их промежуточной и итоговой аттестации, а также основа процедур внутреннего мониторинга образовательной организации, мониторинговых исследований муниципального, регионального и федерального уровней;
- оценка результатов деятельности педагогических работников как основа аттестационных процедур;
- оценка результатов деятельности образовательной организации как основа аккредитационных процедур.

1.6. Целями системы оценивания образовательных достижений обучающихся являются:

- создание единой системы оценивания и контроля состояния образования, обеспечивающей определение факторов и своевременное выявление изменений, влияющих на образовательные достижения обучающихся;
- получение объективной информации об образовательных достижениях обучающихся, тенденциях их изменения и причинах, влияющих на их уровень;
- повышение уровня информированности участников образовательных отношений при принятии решений, связанных с образованием;
- принятие обоснованных управленческих решений администрацией Школы.

1.7. Задачами системы оценивания образовательных достижений обучающихся являются:

- формирование единых критериев оценивания образовательных достижений и подходов к их измерению;
- повышение объективности контроля и оценки образовательных достижений обучающихся, получение всесторонней и достоверной информации о состоянии образования;
- проведение системного и сравнительного анализа образовательных достижений обучающихся для успешной реализации ФГОС и внесение необходимых корректив в образовательную деятельность;
- обеспечение условий для самоанализа и самооценки всех участников образовательных отношений;
- содействие повышению квалификации педагогических работников, принимающих участие в процедурах оценки образовательных достижений обучающихся.

1.8. Принципами построения системы оценивания образовательных достижений обучающихся являются:

- объективность, достоверность, полнота и системность информации;
- реалистичность требований, норм и показателей образовательных достижений обучающихся, их социальной и личностной значимости;
- открытость, прозрачность процедур оценивания;

- прогностичность полученных данных, позволяющих прогнозировать ожидаемые результаты;
- доступность информации о состоянии образовательных достижений обучающихся для различных групп потребителей;
- соблюдение морально-этических норм при проведении процедур оценивания.

1.9. Система оценивания в Школе на всех уровнях образования имеет единую структуру и строится на общих для всех уровней подходах: системно-деятельностном, уровневом и комплексном.

1.10. Системно-деятельностный подход к оценке образовательных достижений обучающихся проявляется в оценке способности обучающихся к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, а также в оценке уровня функциональной грамотности обучающихся. Он обеспечивается содержанием и критериями оценки, в качестве которых выступают планируемые результаты обучения, выраженные в деятельностной форме.

1.11. Уровневый подход к оценке образовательных достижений обучающихся служит основой для организации индивидуальной работы с обучающимися. Он реализуется по отношению как к содержанию оценки, так и к представлению и интерпретации результатов измерений.

Уровневый подход к оценке образовательных достижений обучающихся реализуется за счет фиксации различных уровней достижения обучающимися планируемых результатов базового уровня и уровней выше и ниже базового. Достижение базового уровня свидетельствует о способности обучающихся решать типовые учебные задачи, целенаправленно отрабатываемые со всеми обучающимися в ходе учебного процесса. Овладение базовым уровнем является границей, отделяющей знание от незнания, выступает достаточным для продолжения обучения и усвоения последующего учебного материала.

1.12. Комплексный подход к оценке образовательных достижений реализуется через:

- оценку предметных и метапредметных результатов;
- использование комплекса оценочных процедур как основы для оценки динамики индивидуальных образовательных достижений обучающихся и для итоговой оценки; использование контекстной информации (об особенностях обучающихся, условиях и процессе обучения и другое) для интерпретации полученных результатов в целях управления качеством образования;
- использование разнообразных методов и форм оценки, взаимно дополняющих друг друга: стандартизированных устных и письменных работ, проектов, практических (в том числе исследовательских) и творческих работ;
- использование форм работы, обеспечивающих возможность включения обучающихся в самостоятельную оценочную деятельность (самоанализ, самооценка, взаимооценка);
- использование мониторинга динамических показателей освоения умений и знаний, в том числе формируемых с использованием информационно-коммуникационных (цифровых) технологий.

1.13. Система оценивания в Школе включает процедуры внутренней и внешней оценки.

1.14. Внутреннее (внутришкольное) оценивание предназначается для организации процесса обучения в классе по учебным предметам. Внутреннее (внутришкольное) оценивание включает:

- стартовую диагностику, направленную на оценку общей готовности обучающихся к обучению на данном уровне образования, готовности обучающихся к прохождению государственной итоговой аттестации и других процедур оценки качества образования;
- текущую оценку, представляющую собой процедуру оценки индивидуального продвижения обучающихся в освоении программы учебного предмета и определяемую учителем в соответствии с целями изучения тематического раздела, учебного модуля, учебного периода;

- тематическую оценку, представляющую собой процедуру оценки уровня достижения тематических планируемых результатов по предмету; может вестись как в ходе изучения темы, так и в конце её изучения;
- промежуточную аттестацию, представляющую собой процедуру аттестации обучающихся по предмету (предметам), которая проводится по итогам учебного года;
- итоговую оценку, складываемую из результатов годовой оценки и промежуточной аттестации по предмету. Предмет итоговой оценки: способность обучающихся решать учебно-познавательные и учебно-практические задачи, построенные на основном содержании предмета с учетом формируемых метапредметных действий;;
- психолого-педагогическое наблюдение, представляющее собой целенаправленное, планомерное и систематическое восприятие воспитательных явлений и процессов; позволяющее контролировать и оценивать развитие личности обучающегося под влиянием учебных занятий, внеклассных мероприятий, взаимодействия с другими обучающимися, учителями, родителями, выполнения поручений и участия в разных видах деятельности.

Все элементы системы внутришкольного оценивания по учебным предметам обеспечивают внутришкольный мониторинг образовательных достижений, включающий оценку уровня достижений личностных, метапредметных и предметных результатов.

1.15. Внешняя оценка включает следующие оценочные процедуры:

- государственная итоговая аттестация (только для уровней основного общего и среднего общего образования);
- всероссийские проверочные работы как комплексный проект в области оценки качества образования, направленный на развитие единого образовательного пространства в Российской Федерации;
- мониторинговые исследования федерального, регионального и муниципального уровней;
- независимая оценка качества подготовки обучающихся.

1.16. В целях индивидуализации процесса обучения на всех уровнях общего образования при реализации форм внутреннего оценивания применяется критериальное оценивание.

Критериальное оценивание – это процесс сравнения образовательных достижений обучающихся с заранее определенными и известными всем участникам образовательных отношений критериями, соответствующими целям и содержанию образования, отражающими предметные и метапредметные умения обучающихся. В ходе критериального оценивания осуществляется анализ процесса достижения планируемых результатов учителем, обучающимися, другими участниками образовательных отношений.

1.17. Успешность освоения программы первоклассниками характеризуется качественной оценкой в конце учебного года. Успешность освоения учебных программ обучающихся со 2-го по 11-й класс определяется по пятибалльной шкале оценивания: «5» (отлично), «4» (хорошо), «3» (удовлетворительно), «2» (неудовлетворительно), оценка «1» может быть выставлена в случае, если задание не представлено на проверку и (или) обучающийся отказался от выполнения задания.

«5» – глубокое понимание программного материала, безошибочный ответ, решение.

«4» – правильное усвоение программного материала, отдельные незначительные неточности и ошибки.

«3» – усвоение основных положений программного материала без способности оперировать ими на конструктивном уровне.

«2» – плохое, поверхностное усвоение программного материала.

«1» – полное отсутствие каких-либо знаний учебного материала.

Пятибалльная шкала в соответствии с ФГОС соотносится с тремя уровнями успешности (необходимый/базовый, повышенный и высокий). Перевод отметки в пятибалльную шкалу осуществляется по следующей схеме.

Качество освоения программы	Уровень успешности	Отметка по 5-балльной шкале
85–100 процентов	Высокий	«5»
66–84 процентов	Программный/повышенный	«4»
50–65 процентов	Необходимый/базовый	«3»
Меньше 50 процентов	Ниже необходимого	«2»
Работа не сдана без уважительной причины	–	«1»

1.18. Средствами фиксации личностных, метапредметных и предметных результатов являются классные журналы, дневники наблюдений, портфолио, волонтерские книжки, знаки ГТО и индивидуальные проекты в 10-х и 11-х классах.

1.19. Технология оценивания определяется в данном Положении на каждом уровне обучения.

1.20. Учет успеваемости за учебные периоды (четверть, полугодие, год)

1.20.1. Отметка за четверть или полугодие по предмету является среднеарифметическим числом отметок в электронном журнале (далее - ЭЖ) в графе «средняя оценка» и информирует участников образовательных отношений о промежуточном результате освоения программы.

1.20.2. О промежуточном результате освоения программы на «5» свидетельствует среднеарифметическая отметка не ниже 4,5. Средний балл отметок от 3,5 в ЭЖ свидетельствует об усвоении программы на «4». О промежуточном результате освоения программы на «3» свидетельствует «средняя оценка» в ЭЖ не ниже 2,5. При выставлении годовой отметки наличие спорных баллов 2,5, 3,5, 4,5 упор делается на отметку за 3 четверть.

1.20.3. Отметка за четверть выставляется при наличии у обучающегося не менее 3-х отметок за период обучения. Отметка за полугодие в 10-11 классах выставляется при наличии у обучающегося не менее 6 отметок за период обучения.

1.20.4. Отметка за четверть/полугодие/год выставляется в ЭЖ в графе «оценка за период» и определяется как среднее арифметическое число отметок за все работы. Выставление годовой отметки в ЭЖ по предмету осуществляется с округлением до десятых по следующей схеме:

Среднеарифметическая отметка с округлением до десятых	Четвертная/Полугодовая/Годовая отметка
$\geq 4,5$	5
$< 4,5$	4
$\geq 3,5$	4
$< 3,5$	3
$\geq 2,5$	3
$< 2,5$	2

1.20.5. Выставление итоговых отметок в аттестаты об основном общем образовании и среднем общем образовании регулируется Порядком заполнения, учета и выдачи аттестатов об основном общем и среднем общем образовании и их дубликатов, утвержденного Приказом № 546 Просвещения РФ от 05.10.2020 г. (ред. от 07.03.2024 г.).

2. Система оценивания на уровне начального общего образования

2.1. Система оценивания личностных результатов

2.1.1. Целью оценки личностных достижений обучающихся на уровне НОО является получение общего представления о воспитательной деятельности образовательной организации и ее влиянии на коллектив обучающихся. При оценке личностных результатов необходимо соблюдение этических норм и правил взаимодействия с обучающимся с учетом его индивидуально-психологических особенностей развития.

2.1.2. Личностные достижения обучающихся, освоивших ООП НОО, включают две группы результатов:

- основы российской гражданской идентичности, ценностные установки и социально значимые качества личности;
- готовность обучающихся к саморазвитию, мотивация к познанию и обучению, активное участие в социально значимой деятельности.

2.1.3. Учитывая особенности групп личностных результатов, педагогический работник может осуществлять только оценку следующих качеств:

- наличие и характеристику мотива познания и учения;
- наличие умений принимать и удерживать учебную задачу, планировать учебные действия;
- способность осуществлять самоконтроль и самооценку.

Диагностические задания, устанавливающие уровень этих качеств, целесообразно интегрировать с заданиями по оценке метапредметных регулятивных универсальных учебных действий.

2.1.4. Оценка личностных достижений обучающихся проводится по результатам психолого-педагогического наблюдения и внутренних неперсонифицированных мониторинговых исследований. Результаты, полученные в ходе этих оценочных процедур, допускается использовать только в виде агрегированных (усредненных, анонимных) данных.

2.2. Система оценивания метапредметных результатов

2.2.1. Оценка метапредметных результатов осуществляется через оценку достижения планируемых результатов освоения ООП НОО, которые отражают совокупность познавательных, коммуникативных и регулятивных универсальных учебных действий.

2.2.2. Формирование метапредметных результатов обеспечивается комплексом освоения программ учебных предметов и внеурочной деятельности.

2.2.3. Оценка метапредметных результатов проводится с целью определения сформированности:

- познавательных универсальных учебных действий;
- коммуникативных универсальных учебных действий;
- регулятивных универсальных учебных действий.

2.2.4. Овладение познавательными универсальными учебными действиями предполагает формирование и оценку у обучающихся базовых логических действий, базовых исследовательских действий, умения работать с информацией.

2.2.5. Овладение базовыми логическими действиями обеспечивает формирование у обучающихся следующих умений:

- сравнивать объекты, устанавливать основания для сравнения, устанавливать аналогии;
- объединять части объекта (объекты) по определенному признаку;
- определять существенный признак для классификации, классифицировать предложенные объекты;
- находить закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях на основе предложенного педагогическим работником алгоритма;

- выявлять недостаток информации для решения учебной (практической) задачи на основе предложенного алгоритма;
- устанавливать причинно-следственные связи в ситуациях, поддающихся непосредственному наблюдению или знакомых по опыту, делать выводы.

2.2.6. Овладение базовыми исследовательскими действиями обеспечивает формирование у обучающихся следующих умений:

- определять разрыв между реальным и желательным состоянием объекта (ситуации) на основе предложенных педагогическим работником вопросов;
- с помощью педагогического работника формулировать цель, планировать изменения объекта, ситуации;
- сравнивать несколько вариантов решения задачи, выбирать наиболее подходящий (на основе предложенных критериев);
- проводить по предложенному плану опыт, несложное исследование по установлению особенностей объекта изучения и связей между объектами (часть – целое, причина – следствие);
- формулировать выводы и подкреплять их доказательствами на основе результатов проведенного наблюдения (опыта, измерения, классификации, сравнения, исследования);
- прогнозировать возможное развитие процессов, событий и их последствия в аналогичных или сходных ситуациях.

2.2.7. Работа с информацией как одно из познавательных универсальных учебных действий обеспечивает сформированность у обучающихся следующих умений:

- выбирать источник получения информации;
- согласно заданному алгоритму находить в предложенном источнике информацию, представленную в явном виде;
- распознавать достоверную и недостоверную информацию самостоятельно или на основании предложенного педагогическим работником способа ее проверки;
- соблюдать с помощью взрослых (педагогических работников, родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся) правила информационной безопасности при поиске информации в информационно-телекоммуникационной сети Интернет;
- анализировать и создавать текстовую, видео-, графическую, звуковую информацию в соответствии с учебной задачей;
- самостоятельно создавать схемы, таблицы для представления информации.

2.2.8. Овладение универсальными учебными коммуникативными действиями предполагает формирование и оценку у обучающихся таких групп умений, как общение и совместная деятельность.

2.2.9. Общение как одно из коммуникативных универсальных учебных действий обеспечивает сформированность у обучающихся следующих умений:

- воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с целями и условиями общения в знакомой среде;
- проявлять уважительное отношение к собеседнику, соблюдать правила ведения диалога и дискуссии; признавать возможность существования разных точек зрения;
- корректно и аргументированно высказывать свое мнение;
- строить речевое высказывание в соответствии с поставленной задачей;
- создавать устные и письменные тексты (описание, рассуждение, повествование);
- готовить небольшие публичные выступления;
- подбирать иллюстративный материал (рисунки, фото, плакаты) к тексту выступления;

2.2.10. Совместная деятельность как одно из коммуникативных универсальных учебных действий обеспечивает сформированность у обучающихся следующих умений:

- формулировать краткосрочные и долгосрочные цели (индивидуальные с учетом участия в коллективных задачах) в стандартной (типовой) ситуации на основе предложенного формата планирования, распределения промежуточных шагов и сроков;
- принимать цель совместной деятельности, коллективно строить действия по ее достижению: распределять роли, договариваться, обсуждать процесс и результат совместной работы; проявлять готовность руководить, выполнять поручения, подчиняться;
- ответственно выполнять свою часть работы;
- оценивать свой вклад в общий результат;
- выполнять совместные проектные задания с опорой на предложенные образцы.

2.2.11. Овладение регулятивными универсальными учебными действиями согласно ФГОС НОО предполагает формирование и оценку у обучающихся умений самоорганизации (планировать действия по решению учебной задачи для получения результата, выстраивать последовательность выбранных действий) и самоконтроля (устанавливать причины успеха (неудач) в учебной деятельности, корректировать свои учебные действия для преодоления ошибок).

2.2.12. Оценка достижения метапредметных результатов осуществляется как педагогическим работником в ходе текущей и промежуточной оценки по предмету, так и администрацией образовательной организации в ходе мониторинга. В текущем учебном процессе отслеживается способность обучающихся разрешать учебные ситуации и выполнять учебные задачи, требующие владения познавательными, коммуникативными и регулятивными действиями, реализуемыми в предметном преподавании.

2.2.13. В ходе мониторинга проводится оценка сформированности универсальных учебных действий. Содержание и периодичность мониторинга устанавливаются решением педагогического совета образовательной организации. Инструментарий для оценки сформированности универсальных учебных действий строится на межпредметной основе и может включать диагностические материалы по оценке функциональной грамотности, сформированности регулятивных, коммуникативных и познавательных учебных действий.

2.3. Система оценивания предметных результатов

2.3.1. Предметные результаты освоения ООП НОО с учетом специфики содержания предметных областей, включающих конкретные учебные предметы, ориентированы на применение знаний, умений и навыков обучающимися в учебных ситуациях и реальных жизненных условиях, а также на успешное обучение.

2.3.2. Оценка предметных результатов освоения ООП НОО осуществляется через оценку достижения обучающимися планируемых результатов по отдельным учебным предметам.

2.3.3. Основным предметом оценки результатов освоения ООП НОО в соответствии с требованиями ФГОС НОО является способность к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, основанных на изучаемом учебном материале и способах действий, в том числе метапредметных (познавательных, регулятивных, коммуникативных) действий.

2.3.4. Для оценки предметных результатов освоения ООП НОО используются критерии: знание и понимание, применение, функциональность.

2.3.5. Обобщенный критерий «знание и понимание» включает знание и понимание роли изучаемой области знания или вида деятельности в различных контекстах, знание и понимание терминологии, понятий и идей, а также процедурных знаний или алгоритмов.

2.3.6. Обобщенный критерий «применение» включает:

- использование изучаемого материала при решении учебных задач, различающихся сложностью предметного содержания, сочетанием универсальных познавательных действий и операций, степенью проработанности в учебном процессе;
- использование специфических для предмета способов действий и видов деятельности по получению нового знания, его интерпретации, применению и преобразованию при решении учебных задач (проблем), в том числе в ходе поисковой деятельности, учебно-исследовательской и учебно-проектной деятельности.

2.3.7. Обобщенный критерий «функциональность» включает осознанное использование приобретенных знаний и способов действий при решении внеучебных проблем, различающихся сложностью предметного содержания, читательских умений, контекста, а также сочетанием когнитивных операций.

2.3.8. Оценка предметных результатов освоения ООП НОО осуществляется педагогическим работником в ходе процедур текущего, тематического, промежуточного и итогового контроля.

2.3.9. Особенности оценки предметных результатов по отдельному учебному предмету фиксируются в приложении к ООП НОО.

Описание оценки предметных результатов по отдельному учебному предмету должно включать:

- список итоговых планируемых результатов с указанием этапов их формирования и способов оценки (например, текущая (тематическая); устно (письменно), практика);
- требования к выставлению отметок за промежуточную аттестацию (при необходимости – с учетом степени значимости отметок за отдельные оценочные процедуры);
- график контрольных мероприятий.

2.4. Процедуры оценивания на уровне НОО

2.4.1. Стартовая диагностика проводится администрацией образовательной организации с целью оценки готовности к обучению на уровне начального общего образования.

2.4.2. Стартовая диагностика проводится в начале 1-го класса и выступает как основа (точка отсчета) для оценки динамики образовательных достижений обучающихся. Объектом оценки в рамках стартовой диагностики является сформированность предпосылок учебной деятельности, готовность к овладению чтением, грамотой и счетом.

Стартовая диагностика может проводиться педагогическими работниками с целью оценки готовности к изучению отдельных предметов (разделов). Результаты стартовой диагностики являются основанием для корректировки учебных программ и индивидуализации учебного процесса.

Стартовая диагностика проводится педагогическими работниками с целью оценки готовности к изучению отдельных предметов (разделов). Результаты стартовой диагностики являются основанием для корректировки учебных программ и индивидуализации учебного процесса.

Оценивание обучающихся 1-го класса осуществляется в форме словесных качественных оценок на критериальной основе, а также письменных заключений учителя по итогам проверки самостоятельных работ в соответствии с критериями. Использование данных форм оценивания осуществляется в соответствии с письмом Минобрнауки от 03.06.2003 № 13-51-120/13 «О системе оценивания учебных достижений младших школьников в условиях безотметочного обучения в общеобразовательных учреждениях». В течение первого года обучения в журнале и личных делах обучающихся фиксируются только пропуски уроков.

2.4.3. Успешность усвоения программ обучающимися 1-го класса характеризуется качественной оценкой. Учитель составляет характеристику образовательных достижений обучающегося.

2.4.4. Со 2-го класса текущая и итоговая оценка результатов обучения выставляется в виде отметок: «5», «4», «3», «2», «1».

2.4.5. Текущая оценка направлена на оценку индивидуального продвижения обучающегося в освоении программы учебного предмета. Текущая оценка может быть формирующей

(поддерживающей и направляющей усилия обучающегося, включающей его в самостоятельную оценочную деятельность) и диагностической, способствующей выявлению и осознанию педагогическим работником и обучающимися существующих проблем в обучении.

2.4.6. Объектом текущей оценки являются тематические планируемые результаты, этапы освоения которых зафиксированы в тематическом планировании по учебному предмету.

2.4.7. В текущей оценке используются различные формы и методы проверки (устные и письменные опросы, практические работы, творческие работы, индивидуальные и групповые формы, само- и взаимооценка, рефлексия, листы продвижения и другие) с учетом особенностей учебного предмета.

2.4.8. Результаты текущей оценки являются основой для индивидуализации учебного процесса.

2.4.9. Тематическая оценка направлена на оценку уровня достижения обучающимися тематических планируемых результатов по учебному предмету.

2.4.10. Промежуточная аттестация обучающихся проводится, начиная со 2-го класса в конце каждого учебного периода по каждому изучаемому учебному предмету.

2.4.11. Промежуточная оценка, фиксирующая достижение предметных планируемых результатов и универсальных учебных действий, является основанием для перевода обучающихся в следующий класс.

2.4.12. Итоговая оценка является процедурой внутренней оценки образовательной организации и складывается из результатов годовой оценки и итоговой работы по предмету. Предметом итоговой оценки является способность обучающихся решать учебно-познавательные и учебно-практические задачи, построенные на основном содержании предмета с учетом формируемых метапредметных действий.

3. Система оценивания на уровне основного общего образования

3.1. Система оценивания личностных результатов

3.1.1. Оценка личностных результатов обучающихся на уровне ООО осуществляется через оценку достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы, которые устанавливаются требованиями ФГОС ООО.

3.1.2. Формирование личностных результатов обеспечивается в ходе реализации всех компонентов образовательной деятельности, включая внеурочную деятельность.

3.1.3. Во внутреннем мониторинге проводится оценка сформированности отдельных личностных результатов, проявляющихся в соблюдении норм и правил поведения, принятых в образовательной организации; участии в общественной жизни образовательной организации, ближайшего социального окружения, Российской Федерации, общественно-полезной деятельности; ответственности за результаты обучения; способности делать осознанный выбор своей образовательной траектории, в том числе выбор профессии; ценностно-смысловых установках обучающихся, формируемых средствами учебных предметов.

3.1.4. Результаты, полученные в ходе как внешних, так и внутренних мониторингов, допускается использовать только в виде агрегированных (усредненных, анонимных) данных.

3.2. Система оценивания метапредметных результатов

3.2.1. Оценка метапредметных результатов представляет собой оценку достижения планируемых результатов освоения ФОП ООО, которые отражают совокупность познавательных, коммуникативных и регулятивных универсальных учебных действий, а также систему междисциплинарных (межпредметных) понятий.

3.2.2. Формирование метапредметных результатов обеспечивается комплексом освоения программ учебных предметов и внеурочной деятельности.

3.2.3. Основным объектом оценки метапредметных результатов является:

- освоение обучающимися межпредметных понятий и универсальных учебных действий (регулятивных, познавательных, коммуникативных);

- овладение познавательными универсальными учебными действиями (замещение, моделирование, кодирование и декодирование информации, логические операции, включая общие приемы решения задач);
- овладение коммуникативными универсальными учебными действиями (приобретение умения учитывать позицию собеседника, организовывать и осуществлять сотрудничество, взаимодействие с педагогическими работниками и со сверстниками, адекватно передавать информацию и отображать предметное содержание и условия деятельности и речи, учитывать разные мнения и интересы, аргументировать и обосновывать свою позицию, задавать вопросы, необходимые для организации собственной деятельности и сотрудничества с партнером);
- овладение регулятивными универсальными учебными действиями (способность принимать и сохранять учебную цель и задачу, планировать ее реализацию, контролировать и оценивать свои действия, вносить соответствующие коррективы в их выполнение, ставить новые учебные задачи, проявлять познавательную инициативу в учебном сотрудничестве, осуществлять констатирующий и предвосхищающий контроль по результату и способу действия, актуальный контроль на уровне произвольного внимания).

3.2.4. Оценка достижения метапредметных результатов осуществляется администрацией образовательной организации в ходе внутреннего мониторинга. Содержание и периодичность внутреннего мониторинга устанавливается решением педагогического совета образовательной организации. Инструментарий строится на межпредметной основе и может включать диагностические материалы по оценке читательской и цифровой грамотности, сформированности регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных учебных действий.

3.2.5. Формы оценки:

- для проверки читательской грамотности – письменная работа на межпредметной основе;
- для проверки цифровой грамотности – практическая работа в сочетании с письменной (компьютеризованной) частью;
- для проверки сформированности регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных учебных действий – экспертная оценка процесса и результатов выполнения групповых и (или) индивидуальных учебных исследований и проектов.

Каждый из перечисленных видов диагностики проводится с периодичностью не менее чем один раз в два года.

3.2.6. Групповые и (или) индивидуальные учебные исследования и проекты (далее – проект) выполняются обучающимся в рамках одного из учебных предметов или на межпредметной основе с целью продемонстрировать свои достижения в самостоятельном освоении содержания избранных областей знаний и (или) видов деятельности и способность проектировать и осуществлять целесообразную и результативную деятельность (учебно-познавательную, конструкторскую, социальную, художественно-творческую и другие).

3.2.7. Выбор темы проекта осуществляется обучающимися.

3.2.8. Результатом проекта является одна из следующих работ:

- письменная работа (эссе, реферат, аналитические материалы, обзорные материалы, отчеты о проведенных исследованиях, стендовый доклад и другие);
- художественная творческая работа (в области литературы, музыки, изобразительного искусства), представленная в виде прозаического или стихотворного произведения, инсценировки, художественной декламации, исполнения музыкального произведения, компьютерной анимации и других;

- материальный объект, макет, иное конструкторское изделие;
- отчетные материалы по социальному проекту.

3.2.9. Требования к организации проектной деятельности, к содержанию и направленности проекта разрабатываются Школой.

3.2.10. Проект оценивается по следующим критериям:

- сформированность познавательных универсальных учебных действий: способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем, проявляющаяся в умении поставить проблему и выбрать адекватные способы ее решения, включая поиск и обработку информации, формулировку выводов и (или) обоснование и реализацию принятого решения, обоснование и создание модели, прогноза, макета, объекта, творческого решения и других;
- сформированность предметных знаний и способов действий: умение раскрыть содержание работы, грамотно и обоснованно в соответствии с рассматриваемой проблемой или темой использовать имеющиеся знания и способы действий;
- сформированность регулятивных универсальных учебных действий: умение самостоятельно планировать и управлять своей познавательной деятельностью во времени; использовать ресурсные возможности для достижения целей; осуществлять выбор конструктивных стратегий в трудных ситуациях;
- сформированность коммуникативных универсальных учебных действий: умение ясно изложить и оформить выполненную работу, представить ее результаты, аргументированно ответить на вопросы.

3.3. Система оценивания предметных результатов

3.3.1. Предметные результаты освоения ФООП ООО с учетом специфики содержания предметных областей, включающих конкретные учебные предметы, ориентированы на применение знаний, умений и навыков обучающимися в учебных ситуациях и реальных жизненных условиях, а также на успешное обучение.

3.3.2. Оценка предметных результатов представляет собой оценку достижения обучающимися планируемых результатов по отдельным учебным предметам.

3.3.3. Основным предметом оценки является способность к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, основанных на изучаемом учебном материале, с использованием способов действий, релевантных содержанию учебных предметов, в том числе метапредметных (познавательных, регулятивных, коммуникативных) действий, а также компетентностей, релевантных соответствующим направлениям функциональной грамотности.

3.3.4. Для оценки предметных результатов используются критерии: знание и понимание, применение, функциональность.

3.3.5. Обобщенный критерий «знание и понимание» включает знание и понимание роли изучаемой области знания и (или) вида деятельности в различных контекстах, знание и понимание терминологии, понятий и идей, а также процедурных знаний или алгоритмов.

3.3.6. Обобщенный критерий «применение» включает:

- использование изучаемого материала при решении учебных задач, различающихся сложностью предметного содержания, сочетанием универсальных познавательных действий и операций, степенью проработанности в учебном процессе;
- использование специфических для предмета способов действий и видов деятельности по получению нового знания, его интерпретации, применению и преобразованию при решении учебных задач/проблем, в том числе в ходе поисковой деятельности, учебно-исследовательской и учебно-проектной деятельности.

3.3.7. Обобщенный критерий «функциональность» включает осознанное использование приобретенных знаний и способов действий при решении внеучебных проблем, различающихся

сложностью предметного содержания, читательских умений, контекста, а также сочетанием когнитивных операций.

3.3.8. Оценка функциональной грамотности направлена на выявление способности обучающихся применять предметные знания и умения во внеучебной ситуации, в реальной жизни.

3.3.9. Оценка предметных результатов осуществляется педагогическим работником в ходе процедур текущего, тематического, промежуточного и итогового контроля.

3.3.10. Особенности оценки по отдельному учебному предмету фиксируются в приложении к ООП ООО.

3.3.11. Описание оценки предметных результатов по отдельному учебному предмету включает:

- список итоговых планируемых результатов с указанием этапов их формирования и способов оценки (например, текущая (тематическая), устно (письменно), практика);
- требования к выставлению отметок за промежуточную аттестацию (при необходимости – с учетом степени значимости отметок за отдельные оценочные процедуры);
- график контрольных мероприятий.

3.4. Процедуры оценивания на уровне ООО

3.4.1. Стартовая диагностика проводится администрацией Школы с целью оценки готовности к обучению на уровне основного общего образования.

3.4.2. Стартовая диагностика проводится в начале 5-го класса и выступает как основа (точка отсчета) для оценки динамики образовательных достижений обучающихся.

3.4.3. Объектом оценки являются: структура мотивации, сформированность учебной деятельности, владение универсальными и специфическими для основных учебных предметов познавательными средствами, в том числе: средствами работы с информацией, знаково-символическими средствами, логическими операциями.

3.4.4. Стартовая диагностика проводится педагогическими работниками с целью оценки готовности к изучению отдельных предметов. Результаты стартовой диагностики являются основанием для корректировки учебных программ и индивидуализации учебного процесса.

3.4.5. Текущая оценка представляет собой процедуру оценки индивидуального продвижения обучающегося в освоении программы учебного предмета.

3.4.6. Текущая оценка может быть формирующей (поддерживающей и направляющей усилия обучающегося, включающей его в самостоятельную оценочную деятельность) и диагностической, способствующей выявлению и осознанию педагогическим работником и обучающимися существующих проблем в обучении.

3.4.7. Объектом текущей оценки являются тематические планируемые результаты, этапы освоения которых зафиксированы в тематическом планировании по учебному предмету.

3.4.8. В текущей оценке используются различные формы и методы проверки (устные и письменные опросы, практические работы, творческие работы, индивидуальные и групповые формы, само- и взаимооценка, рефлексия, листы продвижения и другие) с учетом особенностей учебного предмета.

3.4.9. Результаты текущей оценки являются основой для индивидуализации учебного процесса.

3.4.10. Тематическая оценка представляет собой процедуру оценки уровня достижения тематических планируемых результатов по учебному предмету.

3.4.11. Внутренний мониторинг представляет собой следующие процедуры:

- стартовая диагностика;
- оценка уровня достижения предметных и метапредметных результатов;
- оценка уровня функциональной грамотности;
- оценка уровня профессионального мастерства педагогического работника, осуществляемого на основе выполнения обучающимися проверочных работ, анализа

посещенных уроков, анализа качества учебных заданий, предлагаемых педагогическим работником обучающимся.

3.4.12. Содержание и периодичность внутреннего мониторинга устанавливается решением педагогического совета образовательной организации. Результаты внутреннего мониторинга являются основанием подготовки рекомендаций для текущей коррекции учебного процесса и его индивидуализации и (или) для повышения квалификации педагогического работника.

3.4.13. Промежуточная аттестация (итоговый контроль) в 5–9-х классах проводится в следующих формах:

- итоговая контрольная работа, переводные письменные и устные зачеты, собеседование, итоговый опрос, тестирование, защита рефератов, творческих и исследовательских работ, защита проектов, зачет;
- защита реферата/исследовательской работы предполагает предварительный выбор обучающимся интересующей его темы с учетом рекомендаций учителя или научного руководителя, глубокое изучение выбранной проблемы, специальной литературы и изложение основных положений и выводов реферата/исследования. Не позднее чем за неделю до проведения аттестации исследовательская работа представляется на рецензию учителю. Аттестационная комиссия знакомится с рецензией и выставляет оценку ученику после защиты реферата/исследования;
- тестирование по предмету проводится по готовым тестам, утвержденным педагогическим советом Школы.

3.4.14. Годовая отметка по учебному предмету выставляется учителем на основе среднего арифметического между отметками за четверти.

3.4.15. Итоговая аттестация обучающихся 8-х классов осуществляется на основе внутренней оценки в форме переводного экзамена по 2-м обязательным предметам: русский язык и геометрия, и по 1 предмету на выбор: химия, биология или физика. Итоговая оценка по экзаменационным предметам выставляется с учетом годовой и экзаменационной отметки по предмету.

3.4.16. Итоговая аттестация выпускников осуществляется на основе внешней оценки в форме ГИА-9.

4. Система оценивания на уровне среднего общего образования

4.1. Система оценивания личностных результатов

4.1.1. Оценка личностных результатов обучающихся на уровне СОО осуществляется через оценку достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы, которые устанавливаются требованиями ФГОС СОО.

4.1.2. Формирование личностных результатов обеспечивается в ходе реализации всех компонентов образовательной деятельности, включая внеурочную деятельность.

4.1.3. Достижение личностных результатов не выносится на итоговую оценку обучающихся, а является предметом оценки эффективности воспитательно-образовательной деятельности образовательной организации и образовательных систем разного уровня. Оценка личностных результатов образовательной деятельности осуществляется в ходе внешних неперсонифицированных мониторинговых исследований. Инструментарий для них разрабатывается централизованно на федеральном или региональном уровне и основывается на общепринятых в профессиональном сообществе методиках психолого-педагогической диагностики.

4.1.4. Во внутреннем мониторинге возможна оценка сформированности отдельных личностных результатов, проявляющихся в соблюдении норм и правил поведения, принятых в образовательной организации; участии в общественной жизни образовательной организации, ближайшего социального окружения, Российской Федерации, общественно-полезной

деятельности; ответственности за результаты обучения; способности делать осознанный выбор своей образовательной траектории, в том числе выбор профессии; ценностно-смысловых установках обучающихся, формируемых средствами учебных предметов.

4.1.5. Результаты, полученные в ходе как внешних, так и внутренних мониторингов, допускается использовать только в виде агрегированных (усредненных, анонимных) данных.

4.2. Система оценивания метапредметных результатов

4.2.1. Оценка метапредметных результатов представляет собой оценку достижения планируемых результатов освоения ФООП СОО, которые отражают совокупность познавательных, коммуникативных и регулятивных универсальных учебных действий, а также систему междисциплинарных (межпредметных) понятий.

4.2.2. Формирование метапредметных результатов обеспечивается комплексом освоения программ учебных предметов и внеурочной деятельности.

4.2.3. Основные объекты оценки метапредметных результатов:

- освоение обучающимися межпредметных понятий и универсальных учебных действий (регулятивных, познавательных, коммуникативных);
- способность использования универсальных учебных действий в познавательной и социальной практике, готовность к самостоятельному планированию и осуществлению учебной деятельности, организации учебного сотрудничества с педагогическими работниками и сверстниками, к участию в построении индивидуальной образовательной траектории;
- овладение навыками учебно-исследовательской, проектной и социальной деятельности.

4.2.4. Оценка достижения метапредметных результатов осуществляется администрацией Школы в ходе внутреннего мониторинга. Содержание и периодичность внутреннего мониторинга устанавливается решением педагогического совета образовательной организации. Инструментарий строится на межпредметной основе и может включать диагностические материалы по оценке читательской и цифровой грамотности, сформированности регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных учебных действий.

4.2.5. Формы оценки:

- для проверки читательской грамотности – письменная работа на межпредметной основе;
- для проверки цифровой грамотности – практическая работа в сочетании с письменной (компьютеризованной) частью;
- для проверки сформированности регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных учебных действий – экспертная оценка процесса и результатов выполнения групповых и (или) индивидуальных учебных исследований и проектов.

Каждый из перечисленных видов диагностики проводится с периодичностью не менее чем один раз в два года.

4.2.6. Групповые и (или) индивидуальные учебные исследования и проекты выполняются обучающимися в рамках одного из учебных предметов или на межпредметной основе с целью продемонстрировать свои достижения в самостоятельном освоении содержания избранных областей знаний и (или) видов деятельности и способность проектировать и осуществлять целесообразную и результативную деятельность (учебно-познавательную, конструкторскую, социальную, художественно-творческую и другие).

4.2.7. Выбор темы проекта осуществляется обучающимися.

4.2.8. Результатом проекта является одна из следующих работ:

- письменная работа (эссе, реферат, аналитические материалы, обзорные материалы, отчеты о проведенных исследованиях, стендовый доклад и другие);

- художественная творческая работа (в области литературы, музыки, изобразительного искусства), представленная в виде прозаического или стихотворного произведения, инсценировки, художественной декламации, исполнения музыкального произведения, компьютерной анимации и других;
- материальный объект, макет, иное конструкторское изделие;
- отчетные материалы по социальному проекту.

4.2.9. Требования к организации проектной деятельности, к содержанию и направленности проекта разрабатываются образовательной организацией.

4.2.10. Проект оценивается по следующим критериям:

- сформированность познавательных универсальных учебных действий: способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем, проявляющаяся в умении поставить проблему и выбрать адекватные способы ее решения, включая поиск и обработку информации, формулировку выводов и (или) обоснование и реализацию принятого решения, обоснование и создание модели, прогноза, макета, объекта, творческого решения и других;
- сформированность предметных знаний и способов действий: умение раскрыть содержание работы, грамотно и обоснованно в соответствии с рассматриваемой проблемой или темой использовать имеющиеся знания и способы действий;
- сформированность регулятивных универсальных учебных действий: умение самостоятельно планировать и управлять своей познавательной деятельностью во времени; использовать ресурсные возможности для достижения целей; осуществлять выбор конструктивных стратегий в трудных ситуациях;
- сформированность коммуникативных универсальных учебных действий: умение ясно изложить и оформить выполненную работу, представить ее результаты, аргументированно ответить на вопросы.

4.3. Система оценивания предметных результатов

4.3.1. Предметные результаты освоения ФООП СОО с учетом специфики содержания предметных областей, включающих конкретные учебные предметы, ориентированы на применение знаний, умений и навыков обучающимися в учебных ситуациях и реальных жизненных условиях, а также на успешное обучение.

4.3.2. Оценка предметных результатов представляет собой оценку достижения обучающимися планируемых результатов по отдельным учебным предметам.

4.3.3. Основным предметом оценки является способность к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, основанных на изучаемом учебном материале, с использованием способов действий, релевантных содержанию учебных предметов, в том числе метапредметных (познавательных, регулятивных, коммуникативных) действий, а также компетентностей, релевантных соответствующим направлениям функциональной грамотности.

4.3.4. Для оценки предметных результатов используются критерии: знание и понимание, применение, функциональность.

4.3.5. Обобщенный критерий «знание и понимание» включает знание и понимание роли изучаемой области знания и (или) вида деятельности в различных контекстах, знание и понимание терминологии, понятий и идей, а также процедурных знаний или алгоритмов.

4.3.6. Обобщенный критерий «применение» включает:

- использование изучаемого материала при решении учебных задач, различающихся сложностью предметного содержания, сочетанием универсальных познавательных действий и операций, степенью проработанности в учебном процессе;
- использование специфических для предмета способов действий и видов деятельности по получению нового знания, его интерпретации, применению и преобразованию при

решении учебных задач (проблем), в том числе в ходе поисковой деятельности, учебно-исследовательской и учебно-проектной деятельности.

4.3.7. Обобщенный критерий «функциональность» включает осознанное использование приобретенных знаний и способов действий при решении внеучебных проблем, различающихся сложностью предметного содержания, читательских умений, контекста, а также сочетанием когнитивных операций.

4.3.8. Оценка функциональной грамотности направлена на выявление способности обучающихся применять предметные знания и умения во внеучебной ситуации, в реальной жизни.

4.3.9. Оценка предметных результатов осуществляется педагогическим работником в ходе процедур текущего, тематического, промежуточного и итогового контроля.

4.3.10. Особенности оценки по отдельному учебному предмету фиксируются в приложении к ООП СОО.

4.3.11. Описание оценки предметных результатов по отдельному учебному предмету включает:

- список итоговых планируемых результатов с указанием этапов их формирования и способов оценки (например, текущая (тематическая), устно (письменно), практика);
- требования к выставлению отметок за промежуточную аттестацию (при необходимости – с учетом степени значимости отметок за отдельные оценочные процедуры);
- график контрольных мероприятий.

4.4. Процедуры оценивания на уровне СОО

4.4.1. Стартовая диагностика проводится администрацией образовательной организации с целью оценки готовности к обучению на уровне среднего общего образования.

4.4.2. Стартовая диагностика проводится в начале 10-го класса и выступает как основа (точка отсчета) для оценки динамики образовательных достижений обучающихся.

4.4.3. Объектом оценки являются: структура мотивации, сформированность учебной деятельности, владение универсальными и специфическими для основных учебных предметов познавательными средствами, в том числе: средствами работы с информацией, знаково-символическими средствами, логическими операциями.

4.4.4. Стартовая диагностика проводится педагогическими работниками с целью оценки готовности к изучению отдельных предметов. Результаты стартовой диагностики являются основанием для корректировки учебных программ и индивидуализации учебного процесса.

4.4.5. Текущая оценка представляет собой процедуру оценки индивидуального продвижения обучающегося в освоении программы учебного предмета.

4.4.6. Текущая оценка может быть формирующей (поддерживающей и направляющей усилия обучающегося, включающей его в самостоятельную оценочную деятельность) и диагностической, способствующей выявлению и осознанию педагогическим работником и обучающимся существующих проблем в обучении.

4.4.7. Объектом текущей оценки являются тематические планируемые результаты, этапы освоения которых зафиксированы в тематическом планировании по учебному предмету.

4.4.8. В текущей оценке используются различные формы и методы проверки (устные и письменные опросы, практические работы, творческие работы, индивидуальные и групповые формы, само- и взаимооценка, рефлексия, листы продвижения и другие) с учетом особенностей учебного предмета.

4.4.9. Результаты текущей оценки являются основой для индивидуализации учебного процесса.

4.4.10. Тематическая оценка представляет собой процедуру оценки уровня достижения тематических планируемых результатов по учебному предмету.

4.4.11. Внутренний мониторинг представляет собой следующие процедуры:

- стартовая диагностика;
- оценка уровня достижения предметных и метапредметных результатов;

- оценка уровня функциональной грамотности;
- оценка уровня профессионального мастерства педагогического работника, осуществляемого на основе выполнения обучающимися проверочных работ, анализа посещенных уроков, анализа качества учебных заданий, предлагаемых педагогическим работником обучающимся.

4.4.12. Содержание и периодичность внутреннего мониторинга устанавливается решением педагогического совета Школы. Результаты внутреннего мониторинга являются основанием подготовки рекомендаций для текущей коррекции учебного процесса и его индивидуализации и (или) для повышения квалификации педагогического работника.

4.4.13. Промежуточная аттестация (итоговый контроль) в 10–11-х классах проводится в следующих формах:

- итоговая контрольная работа, переводные письменные и устные зачеты, собеседование, итоговый опрос, тестирование, защита рефератов, творческих и исследовательских работ, защита проектов, зачет;
- защита реферата/исследовательской работы предполагает предварительный выбор обучающимся интересующей его темы с учетом рекомендаций учителя или научного руководителя, глубокое изучение выбранной проблемы, специальной литературы и изложение основных положений и выводов реферата/исследования. Не позднее чем за неделю до проведения аттестации исследовательская работа представляется на рецензию учителю. Аттестационная комиссия знакомится с рецензией и выставляет оценку ученику после защиты реферата/исследования;
- тестирование по предмету проводится по готовым тестам, утвержденным педагогическим советом Школы.

4.4.14. В 10-х классах в конце учебного года по ряду предметов проводится промежуточная аттестация в форме экзамена. Процедура регламентируется локальным нормативным актом «Положение о формах, периодичности, порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся МАОУ СОШ № 46 г. Томска».

4.4.15. Годовая отметка по учебному предмету в 10-м переводном классе выставляется учителем на основе среднего арифметического между отметками за полугодие.

Итоговая оценка (по экзаменационным предметам) выставляется в 10-х классах с учетом годовой и экзаменационной отметки по предмету.

4.4.16. Итоговая аттестация выпускников осуществляется на основе внешней оценки в форме ГИА-11.

5. Ведение документации

5.1. Общие положения

5.1.1. Итоги промежуточной аттестации обучающихся отражаются отдельной графой в электронных журналах в разделах тех предметов, по которым она проводилась. Годовые отметки выставляются в переводных классах по учебным предметам с учетом результатов промежуточной аттестации за текущий учебный год.

По учебным предметам, по которым в конце учебного года проводится промежуточная (переводная) аттестация в виде экзамена (в 8-х классах), выставляется итоговая оценка. Итоговая оценка выставляется в переводных классах с учетом годовой и экзаменационной отметки по предмету.

5.1.2. Родители (законные представители) ученика должны быть своевременно проинформированы или им должно быть вручено письменное сообщение о неудовлетворительных отметках, полученных обучающимся в ходе промежуточной аттестации.

5.1.3. Протоколы промежуточной аттестации хранятся в делах образовательной организации в течение одного года.

5.1.4. Отметка обучающегося за четверть или полугодие, как правило, не может превышать среднюю арифметическую (округленную по законам математики) оценку результатов контрольных, лабораторных, практических и самостоятельных работ, устных ответов, имеющих контрольный характер. Отметка за четверть или полугодие выставляется учителем при наличии не менее трех отметок у обучающихся (при одночасовой недельной нагрузке по предмету) и пяти оценок (при двухчасовой и более недельной нагрузке по предмету).

5.1.5. Четвертные (полугодиевые), годовые отметки выставляются за три дня до начала каникул или начала аттестационного периода. Классные руководители итоги аттестации и решение педагогического совета Школы о переводе учащегося обязаны довести до сведения обучающихся и их родителей, а в случае неудовлетворительных результатов учебного года или экзаменов – в письменном виде под подпись родителей обучающегося с указанием даты ознакомления.

5.2. Ведение документации учителем

5.2.1. Учитель по каждому предмету составляет рабочую программу и тематическое планирование, которые являются основой планирования его педагогической деятельности.

5.2.2. Электронный журнал является главным документом учителя и заполняется ежедневно в соответствии с рабочей программой и тематическим планированием.

5.2.3. Все виды контрольно-оценочных работ по учебным предметам оцениваются учителем следующим образом: сначала оценивается выполнение всех предложенных заданий, определяется сумма баллов, набранная обучающимися по всем заданиям, и переводится в процентное отношение к максимально возможному количеству баллов, выставляемому за работу.

5.3. Ведение документации обучающимися

5.3.1. Для тренировочных работ, для предъявления работ на оценку, для выполнения домашнего задания используется рабочая тетрадь. Учитель регулярно осуществляет проверку работ в данной тетради.

5.3.2. Портфолио обучающихся является формой фиксирования, накопления и оценки индивидуальных достижений школьника. Пополняет «Портфолио» и оценивает его материалы обучающийся.

5.4. Ведение документации администрацией Школы

5.4.1. В своей деятельности администрация Школы использует все необходимые материалы учителей, обучающихся и психолого-педагогической службы сопровождения для создания целостной картины реализации и эффективности обучения в Школе.

5.4.2. Все материалы, получаемые от участников образовательных отношений, заместитель директора Школы классифицирует по классам, по отдельным обучающимся.

5.4.3. По итогам года на основе получаемых материалов от учителей заместитель директора Школы проводит педагогический анализ эффективности работы педагогического коллектива.

6. Права и обязанности участников образовательных отношений

6.1. Права и обязанности обучающихся

6.1.1. Обучающиеся имеют право:

- на собственную оценку своих достижений и трудностей;
- участие в разработке критериев оценки работы;
- самостоятельный выбор сложности и количества проверочных заданий;
- оценку своего творчества и инициативы во всех сферах школьной жизни, так же как и на оценку навыковой стороны обучения;
- ошибку и время на ее ликвидацию.

6.1.2. Обучающиеся обязаны:

- по возможности проявлять оценочную самостоятельность в учебной работе;

- овладеть способами оценивания, принятыми на уровне начального, основного и среднего общего образования;
- освоить обязательный минимум УУД в соответствии с ФГОС.

6.2. Права и обязанности учителя

6.2.1. Учитель имеет право:

- на оценочное суждение по поводу работы обучающихся;
- оценивать работу обучающихся по их запросу и по своему усмотрению. Оценка обучающихся должна предшествовать оценке учителя;
- оценивать обучающегося только относительно его собственных возможностей и достижений;
- оценивать деятельность обучающихся только после совместно выработанных критериев оценки данной работы.

6.2.2. Учитель обязан:

- соблюдать правила оценочной безопасности;
- работать над формированием самоконтроля и самооценки у обучающихся;
- оценивать не только навыковую сторону обучения, но также творчество и инициативу во всех сферах школьной жизни с помощью способов качественного оценивания;
- вести учет продвижения обучающихся в освоении УУД в классном и электронном журналах;
- доводить до сведения родителей (законных представителей) достижения и успехи обучающихся за четверть (полугодие) и учебный год.

6.3. Права и обязанности родителей

6.3.1. Родитель имеет право:

- знать о принципах и способах оценивания в Школе;
- на получение достоверной информации об успехах и достижениях своего ребенка;
- на индивидуальные консультации с учителем по поводу проблем, трудностей и путей преодоления их у своего ребенка.

6.3.2. Родитель обязан:

- знать основные моменты данного Положения;
- информировать учителя о возможных трудностях и проблемах ребенка, с которыми родитель сталкивается в домашних условиях;
- посещать родительские собрания, на которых идет просветительская работа по оказанию помощи в образовании детей.

7. Ответственность сторон

7.1. Несоблюдение субъектами образовательного процесса отдельных пунктов данного Положения может повлечь за собой невыполнение основной задачи Школы: формирование основы умения учиться (становление контрольно-оценочной самостоятельности) у обучающихся.

7.2. При нарушении основных принципов системы оценивания одной из сторон учебно-воспитательного процесса другая сторона имеет право обратиться к администрации Школы с целью защиты своих прав в установленном уставом Школы порядке.

Критерии оценивания

Нормы оценок в начальной школе в соответствии с ФГОС НОО

1. Оценка письменных работ по математике

Работа, состоящая из примеров:

«5» - без ошибок.

«4» - 1 грубая и 1-2 негрубые ошибки (кроме решения задач).

«3» - 2-3 грубые и 1-2 негрубые ошибки или 3 и более негрубых ошибки.

«2» - 5 и более грубых ошибки.

Работа, состоящая из задач:

«5» - без ошибок.

«4» - 1-2 негрубых ошибки.

«3» - 1 грубая и 3-4 негрубые ошибки.

«2» - 2 и более грубых ошибки.

Комбинированная работа:

«5» - без ошибок

«4» - 1 грубая и 1-2 негрубые ошибки, при этом грубых ошибок не должно быть в задаче.

«3» - 2-3 грубые и 3-4 негрубые ошибки, при этом ход решения задачи должен быть верным.

«2» - 4 и более грубые ошибки.

Контрольный устный счет:

«5» - без ошибок.

«4» - 1-2 ошибки.

«3» - 3-4 ошибки.

Грубые ошибки:

1. Вычислительные ошибки в примерах и задачах.

2. Ошибки на незнание порядка выполнения арифметических действий.

3. Неправильное решение задачи (пропуск действия, неправильный выбор действий, лишние действия).

4. Не решенная до конца задача или пример

5. Невыполненное задание.

Негрубые ошибки:

1. Нерациональный прием вычислений.

2. Неправильная постановка вопроса к действию при решении задачи.

3. Неверно сформулированный ответ задачи.

4. Неправильное списывание данных (чисел, знаков).

5. Не доведение до конца преобразований.

За грамматические ошибки, допущенные в работе, оценка по математике не снижается. За неряшливо оформленную работу, несоблюдение правил каллиграфии оценка по математике снижается на 1 балл, но не ниже «3».

Проверочные работы:

Цель: проверка знаний, умений, навыков учащихся.

1. Самостоятельная работа:

- а) должна присутствовать на каждом уроке;
- б) предусматривает помощь учителя;
- в) может быть раздроблена и использоваться на разных этапах урока.

Цель работы:

- 1) закрепление знаний;
- 2) углубление знаний;
- 3) проверка домашнего задания;

Начиная работу, сообщите детям:

- 1) время, отпущенное на задания;
- 2) цель задания;
- 3) в какой форме оно должно быть выполнено;
- 4) как оформить результат;
- 5) какая помощь будет оказана (не только «слабому» ученику, но и «сильному», т.к. его затруднение может быть вызвано такой причиной, как недомогание)

2. Контрольная работа

- а) задания должны быть одного уровня для всего класса;
- б) задания повышенной трудности выносятся в «дополнительное задание», которое предлагается для выполнения всем ученикам и оценивается только оценками «4» и «5», обязательно разобрать их решение при выполнении работы над ошибками;
- в) оценка не снижается, если есть грамматические ошибки и неаккуратные исправления;
- г) контрольная работа выполняется на уроке (в течение 45 минут), не допускается переписывание контрольной работы после ее выполнения и изменение полученной отметки;
- д) неаккуратное исправление - недочет (2 недочета = 1 ошибка).

2. Оценка письменных работ по русскому языку

Диктант

Объем диктанта:

1-й класс- 15 - 17 слов.

2-й класс - 1 - 2 четверть - 25 - 35 слов, 3 - 4 четверть - 35 - 52 слова.

3-й класс - 1 - 2 четверг - 45 - 53 слова, 3 - 4 четверть - 53 - 73 слова.

4-й класс - 1 - 2 четверть - 58 - 77 слов, 3 - 4 четверть - 76 - 93 слова.

Оценки.

«5» - за работу, в которой нет ошибок.

«4» - за работу, в которой допущение 1-2 ошибки.

«3» - за работу, в которой допущено 3-5 ошибок.

«2» - за работу, в которой допущено более 5 ошибок.

Учет ошибок в диктанте:

1. Повторная ошибка в одном и том же слове считается за 1 ошибку (например, ученик дважды в слове «песок» написал вместо «е» букву «и»).

2. Ошибки на одно и то же правило, допущенные в разных словах, считаются как две ошибки (например, ученик написал букву «т» вместо «д» в слове «лошадка» и букву «с» вместо «з» в слове «повозка»).

Ошибкой считается:

- нарушение орфографических правил при написании слов, включая ошибки на пропуск, перестановку, замену и вставку лишних букв в словах;
- неправильное написание слов, не регулируемых правилами, круг которых очерчен программой каждого класса (слова с непроверяемыми написаниями);

- отсутствие знаков препинания, изученных в данный момент в соответствии с программой; отсутствие точки в конце предложения не считается за ошибку, если следующее предложение написано с большой буквы. В 4 классе помимо орфографических ошибок учитываются и пунктуационные ошибки.

Примечание.

При оценке контрольной работы учитывается в первую очередь правильность ее выполнения. Исправления, которые сделал учащийся, не влияют на оценку (за исключением такого вида работ, как контрольное списывание). Учитывается только последнее написание.

Оформление работы так же не должно влиять на оценку, ибо в таком случае проверяющий работу может быть недостаточно объективным. При оценивании работы учитель принимает во внимание каллиграфический навык, не только количество, но и характер ошибок.

Грамматическое задание

Оценки:

«5» - без ошибок.

«4» - правильно выполнено не менее 3/4 заданий.

«3» - правильно выполнено не менее 1/2 заданий.

«2» - правильно выполнено менее 1/2 заданий.

Контрольное списывание

«5» - за безукоризненно выполненную работу, в которой нет исправлений.

«4» - за работу, в которой допущена 1 ошибка или 1-2 исправления.

«3» - за работу, в которой допущены 2-3 ошибки.

«2» - за работу, в которой допущены 4 и более ошибок (2 класс); 3 и более ошибок (3-4 классы)

Словарный диктант

Объем:

2-й класс - 8-10 слов.

3-й класс - 10-12 слов.

4-й класс - 12-15 слов.

Оценки:

«5» - без ошибок.

«4» - 1 ошибка и 1 исправление.

«3» - 2 ошибки и 1 исправление.

«2» - 3-5 ошибок

Тест

Отметки:

«5» - верно выполнено более 3/4 заданий.

«4» - верно выполнено 3/4 заданий.

«3» - верно выполнено 1/2 заданий.

«2» - верно выполнено менее 1/2 заданий.

Изложение

«5» - правильно и последовательно воспроизведен авторский текст, нет речевых и орфографических ошибок, допущено 1-2 исправления.

«4» - незначительно нарушена последовательность изложения мыслей, имеются единичные (1-2) фактические и речевые неточности, 1-2 орфографические ошибки, 1-2 исправления.

«3» - имеются некоторые отступления от авторского текста, допущены отдельные нарушения в последовательности изложения мыслей, в построении 2-3 предложений, беден словарь, 3-6 орфографических ошибки и 1-2 исправления.

«2» - имеются значительные отступления от авторского текста, пропуск важных эпизодов, главной части, основной мысли и др., нарушена последовательность изложения мыслей, отсутствует связь между частями, отдельными предложениями, крайне однообразен словарь, 7-8 орфографических ошибок, 3-5 исправлений. «1» - совсем не передан авторский текст, 9 и более орфографических ошибок.

Примечание.

Учитывая, что данный вид работ в начальной школе носит обучающий характер, неудовлетворительные оценки выставляются только за «контрольные» изложения.

3. Нормы техники чтения в начальной школе

Оценка	Учебные четверти			
	I четверть	II четверть	III четверть	IV четверть
Первый класс				
«5»		больше 20 слов	больше 35 слов	больше 40 слов
«4»		16–20 слов	26–35 слов	31–40 слов
«3»		10–15 слов	20–25 слов	25–30 слов
«2»		меньше 10 слов	меньше 20 слов	меньше 25 слов
Второй класс				
«5»	больше 45 слов	больше 55 слов	больше 65 слов	больше 70 слов
«4»	35–45 слов	40–55 слов	50–65 слов	55–70 слов
«3»	25–34 слова	25–39 слов	35–49 слов	40–54 слова
«2»	меньше 25 слов	меньше 25 слов	меньше 35 слов	меньше 40 слов
Третий класс				
«5»	больше 70 слов	больше 75 слов	больше 85 слов	больше 90 слов
«4»	55–70 слов	60–75 слов	70–85 слов	75–90 слов
«3»	40–54 слова	45–59 слов	55–69 слов	60–74 слова
«2»	меньше 40 слов	меньше 45 слов	меньше 55 слов	меньше 60 слов
Четвертый класс				
«5»	больше 90 слов	больше 100 слов	больше 110 слов	больше 120 слов
«4»	75–90 слов	85–100 слов	95–110 слов	105–120 слов
«3»	65–74 слова	70–84 слова	80–94 слова	90–104 слова
«2»	меньше 65 слов	меньше 70 слов	меньше 80 слов	меньше 90 слов

4. Организация работы над ошибками

4.1. Наиболее эффективным будет систематическое выполнение работы над ошибками в рабочих тетрадях. С целью активизации учебной деятельности учащихся в процессе выполнения работы над ошибками и осуществления индивидуально-дифференцированного подхода к исправлению

ошибок, учителям рекомендуется использовать различные способы исправления ошибок в тетрадях учащихся.

4.2. Необходимо обратить внимание на количество слов, предъявляемых для работы над ошибками, оно должно быть посильным и определяется индивидуально для каждого ученика.

4.3. При проверке изложений и сочинений исправляются не только орфографические и пунктуационные ошибки, но и фактические, логические, речевые и грамматические (подчеркиваются волнистой линией).

4.4. К фактическим ошибкам относятся существенные отступления от авторского текста при написании изложения, искажающие смысл высказывания;

к логическим ошибкам относятся пропуск необходимых слов, отсутствие главной части изложения, пропуск важных событий, отраженных в авторском тексте, нарушение последовательности высказывания, нелепые парадоксальные суждения;

к речевым ошибкам – употребление слов в несвойственном ему значении, повторение одних и тех же слов, нарушение лексической сочетаемости слов, употребление слов без учета их эмоционально-экспрессивной окраски, употребление диалектных, просторечных слов, неправильное словоизменение или словообразование, ошибки в построении словосочетаний и предложений.

4.5. Работа над ошибками после написания изложений и сочинений обязательна и включает в себя исправление речевых, логических, фактических ошибок. Работа над ошибками может проводиться на следующий день. Более эффективной является работа над ошибками, проводимая не только на следующий день после написания изложений и сочинений, но дополнительно через продолжительный период времени (1-2 недели). Учитель имеет право чередовать эти подходы.

Необходимость выполнения работы над ошибками после контрольной работы, как по русскому языку, так и по математике определяется учителем по итогам поэлементного анализа работ.

4.6. Учитель помечает ошибки следующим образом:

- подчёркивает ошибку,
- зачёркивает ошибку,
- подписывает правильный ответ,
- выносит поясняющие пометки на поля:

V – «галочка» - пунктуационная ошибка,

I – «палочка» - орфографическая ошибка

5. Осуществление контроля

5.1. Контроль за порядком ведения и проверкой тетрадей осуществляет заместитель директора по УВР совместно с руководителем ШМО. Контроль осуществляется согласно плану внутришкольного контроля.

5 октября

Классная работа

Ас Ас Ас Ас Ас Ас Ас Ас

Упр. 16

красная строка

В домашке живут медведи. Они
часто ходят в лес за ягодами. К
ним приходят гости.

Упр. 18

дом
лес

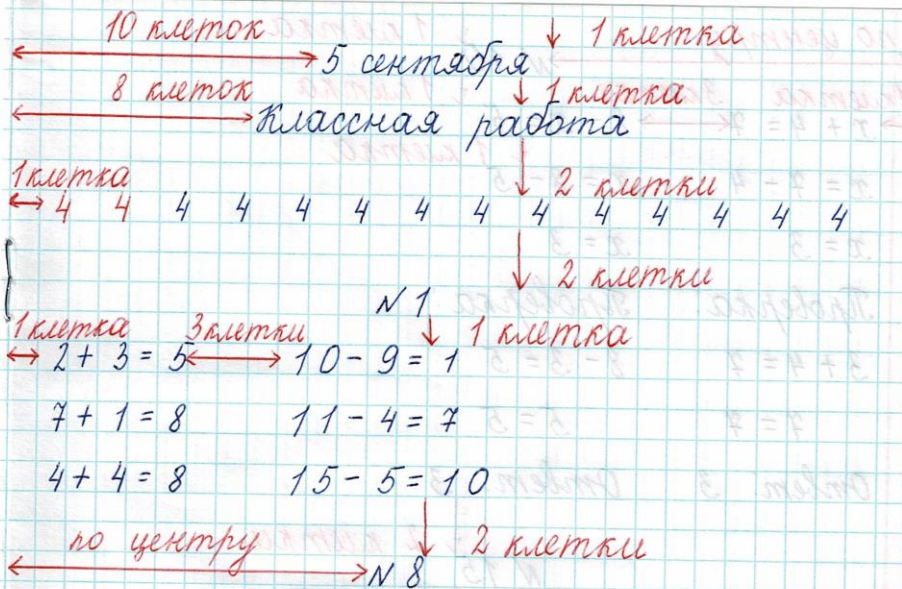
окна
звери

↓ 2 строчки

6 октября

Домашняя работа

Упр. 20

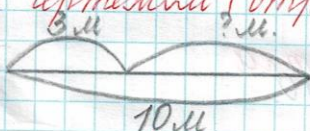


Было - 10 м. краткая запись задачи

Взяли - 3 м.

Осталось - ? м.

краткую запись можно выполнить чертёжиком (отрезок примерно 5 см)



10 м. ↓ 1 клетка

$10 - 3 = 7 (м.)$

↓ 1 клетка

Ответ: 7 монет осталось.

по центру $\rightarrow$ N 10 $\downarrow$ 1 клетка

1 клетка $\leftarrow$ 3 клетки $\rightarrow$ 1 клетка

$$\leftarrow x + 4 = 7 \quad \rightarrow 8 - x = 5$$

$$x = 7 - 4 \quad x = 8 - 5$$

$$x = 3$$

$$x = 3$$

Проверка: Проверка:

$$3 + 4 = 7$$

$$8 - 3 = 5$$

$$7 = 7$$

$$5 = 5$$

Ответ: 3

Ответ: 3

1 клетка 2 3 1 $\downarrow$ 2 клетки
 $\rightarrow 20 - 4 + (15 - 7) = 24$ $\downarrow$ 1 клетка

$$1) 15 - 7 = 8$$

$$2) 20 - 4 = 16$$

$$3) 16 + 8 = 24$$

$\downarrow$ 2 клетки
N 16 $\downarrow$ 1 клетка

5, 14, в 2 раза, 5, 7 см, 10.

8 клеток $\rightarrow$ Домашняя работа $\downarrow$ 4 клетки

5 сентября
классная работа

1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1

№ 5

$$2 + 3 = 5$$

$$10 - 8 = 2$$

$$8 - 4 = 4$$

$$11 - 4 = 7$$

$$9 - 6 = 3$$

$$12 - 7 = 5$$

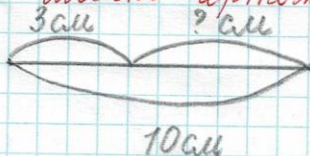
№ 8

Было - 10 м.

Взяли - 3 м.

Осталось - ? м.

можно чертёжам (отрезок примерно 5 см)



$$10 - 3 = 7 \text{ (см)}$$

ответ: 7 см.

По центру

Пятое сентября на верхней строчке
Классная работа

Аа Аа Аа Аа Аа Аа Аа Аа Аа

Словарь: осина, адрес, тарелка,
0,5 см снегирь, ворона, дорога, тетрадь.

по центру → Упражнение 7 (3-4 кл.)

по центру → Упр. 7 (2 кл.)

2 см → Какие птицы зимуют на юг осе-
0,5 см → нью? В пруду плавали утки. Рыбаков
поймал в реке щуку.

0,5 см Упражнение 15

→ У лукаморья дуб зелёный;
Златая цепь на дубе таи:
И днём и ночью кот учёный
Все ходит по цепи кругом.

0,5 см Упражнение 20

→ весна зима
трава лето

↓ 2 строчки

по центру → Домашняя работа

по центру → Упражнение 9

Образцы грамматических разборов

- 1- звуко-буквенный разбор
- 2- разбор слова по составу
- 3- разбор слова как части речи
- 4- разбор предложения по членам предложения

Звуко-буквенный разбор

Ёлка [й'о'лка] - 2 слога; 2 мас. зв., 3 соч. зв.

ё - [й'] - соч., зв. непар., мн. непар.

о - [о] - мас., уд.

л - [л] - соч., зв. непар., тв. пар.

к - [к] - соч., шух. пар., тв. пар.

а - [а] - мас., безуд.

4 б., 5 зв.

Разбор слова по составу

подберёзовик □

Разбор имени существительного как части речи

Белку - сущ. (кого?), н. ф. - белка, нариц., одуш.,
ж. р., 1 скл., в В. п., в ед. ч., в т. ч. (дополнение)

Образцы грамматических разборов

- 1 - звуко-буквенный разбор слова
- 2 - разбор слова по составу
- 3 - разбор слова как части речи
- 4 - разбор предложения по членам предложения

Звуко-буквенный разбор слова

Ёлка [й'о'лка] - 2 слога; 2 м. зв., 3 согл. зв.

ё - [й] - согл. зв. непарн., мн. непарн.

о - [о] - гласн. уд.

л - [л] - согл. мн. парн.,

к - [к] -

а - [а] - гласн. безуд.

4б, 5зв.

Разбор слова по составу

подберезовик □

Разбор имени существительного

как части речи

Белку - сущ. (кого?), ж. р. - белка, нариц., одуш., ж. р., 1 скл., в В. п., в ед. ч.

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПИСЬМЕННЫХ РАБОТ И УСТНЫХ ОТВЕТОВ, ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ПРЕДМЕТУ «ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОЕ ИСКУССТВО»

На уроках изобразительного искусства оценивается как уровень восприятия учащимися произведений искусства и явлений культуры, так и уровень выполнения практических заданий. Причем решающую роль при выставлении отметки играет оценивание художественно-творческой деятельности в силу практического характера занятий по изобразительному искусству. Отметка по изобразительному искусству должна быть стимулирующей, поддерживающей интерес к изучению предмета

Задачей оценки является анализ результата или хода деятельности. Конечный момент оценки — определение путей совершенствования творчества учащихся. Оценка детских рисунков как работ творческого характера требует особого педагогического такта. При оценке детского рисунка следует учитывать индивидуальность ученика. Начинать оценку следует с положительной характеристики работы. Оценка может иметь место на различных этапах урока в начале занятия, в ходе самостоятельной работы детей, в конце урока. Творчество как один из факторов, учитываемых при оценке, складывается из: возрастных особенностей деятельности ученика, качеств его личности, элементов творчества в рисунке.

С учетом современных требований оценочной деятельности в начальной и общей школе учитель использует словесную оценку (оценочное суждение) и цифровую оценку (отметку). **Словесная оценка** — это краткая характеристика результатов работы ученика на уроке изобразительного искусства. Эта форма оценочного суждения позволяет раскрыть перед учеником результаты его деятельности, проанализировать его возможности и прилежание. Особенностью словесной оценки является ее содержательность, анализ работы школьника (правильно ли, аккуратно ли, красиво ли), четкая фиксация (прежде всего!) успешных результатов и раскрытие причин неудач. Причем эти причины не должны касаться личных характеристик учащихся («не внимателен», «не старался», «поленился»).

Анализ учебных и творческих работ учащихся на уроках ИЗО:

равильное понимание поставленных задач при выполнении учебных и творческих работ.
аскрытие темы:

- осмысление темы и достижение образной точности;
- импровизация и использование собственных впечатлений при выполнении работы;
- оригинальность замысла.

омпозиция

- знание, понимание и применение на практике основных законов композиции;
- органичность и целостность композиционного решения.

исунок

- владение основами изобразительной грамоты (умение последовательного выполнения работы в заданном формате, передачи пропорций и характера изображаемого объекта, выявление конструктивных и пластических особенностей формы и объема посредством светотеневой проработки и расположения в пространстве, передачи тональных отношений при сохранении цельности изображения).

В зависимости от поставленных **задач**:

- степень сходства изображения с предметами реальной действительности (реалистический рисунок);
- умение решать задачи, основанные на ассоциативном восприятии окружающего мира через трансформацию природных и искусственных форм.

ветовое решение

- знание ключевых понятий цветоведения из области физических основ цвета и основ его зрительного восприятия;
- умение использовать типы колорита для создания цветовой гармонии.

техника исполнения

- умение использовать основные изобразительные средства выражения замысла: точка, штрих, линия, пятно, цвет, тон, фактура;
- владение различными техниками и приемами в области изобразительного искусства;
- использование современных материалов;
- наличие культуры исполнительского мастерства.

Контроль за выполнением Рабочей программы осуществляется по следующим параметрам качества:

- 1) степень самостоятельности учащихся при выполнении заданий;
- 2) характер деятельности (репродуктивная, творческая);
- 3) качество выполняемых работ и итогового рисунка.

Оценочное суждение сопровождает любую отметку в качестве заключения по существу работы.

При оценке выполнения практических заданий учитель руководствуется следующими критериями:

- качество выполнения изучаемых на уроке приемов рисования и работы в целом;
- степень самостоятельности;
- уровень творческой деятельности (репродуктивный, частично продуктивный, продуктивный).

Предпочтение следует отдавать качественной оценке деятельности каждого ребенка на уроке, его творческим находкам.

Практические задания (индивидуальное задание):

Отметка «5» — уровень выполнения требований высокий, отсутствуют ошибки в разработке композиции, работа отличается грамотно продуманной цветовой гаммой, все объекты связаны между собой, верно переданы пропорции и размеры, при этом использованы интегрированные знания из различных разделов для решения поставленной задачи; правильно применяются приемы и изученные техники рисования. Работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, качественно и творчески.

Отметка «4» — уровень выполнения требований хороший, но допущены незначительные ошибки в разработке композиции, есть нарушения в передаче пропорций и размеров; обучающийся допустил малозначительные ошибки, но может самостоятельно исправить ошибки с небольшой подсказкой учителя. Работа выполнена в заданное время, самостоятельно.

Отметка «3» — уровень выполнения требований достаточный, минимальный; допущены ошибки в разработке композиции, в передаче пропорции и размеров; владеет знаниями из различных разделов, но испытывает затруднения в их практическом применении при выполнении рисунка; понимает последовательность создания рисунка, но допускает отдельные ошибки; работа не выполнена в заданное время, с нарушением технологической последовательности;

Отметка «2» — ученик не знает основных элементов процесса рисования, не умеет пользоваться дополнительным материалом, не владеет даже минимальными фактическими знаниями, умениями и навыками, определенными в образовательном стандарте.

Отметка «1» — ученик не приступал к выполнению работы.

Устный ответ:

Отметка «5» — учащийся полностью усвоил учебный материал, может изложить его своими словами, самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами, правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Отметка «4» — учащийся в основном усвоил учебный материал, допускает незначительные ошибки в его изложении, подтверждает ответ конкретными примерами, правильно отвечает на дополнительные вопросы.

Отметка «3» — учащийся не усвоил существенную часть учебного материала, допускает значительные ошибки в его изложении своими словами, затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами, слабо отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Отметка «2» — учащийся полностью не усвоил учебный материал, не может изложить его своими словами, не может привести конкретные примеры, не может ответить на дополнительные вопросы учителя.

Отметка «1» — ставится, если ученик отказался отвечать или обнаружил полное

Оценка за теоретические знания (тест, термины, понятия, даты.)

Отметка «5» — ученик ответил на вопросы, что составило 100% - 85%;

Отметка «4» — ученик ответил на вопросы, что составило 84% - 75%;

Отметка «3» — ученик ответил на вопросы, что составило 74% - 50%;

Отметка «2» — ученик ответил на вопросы, что составило менее 50%;

Отметка «1» — ставится, если ученик отказался отвечать.

Нормы оценки проверочной работы проектного характера:

Общие нормы оценки творческого проекта:

Отметка «5» -выставляется, если требования к пояснительной записке полностью соблюдены. Она составлена в полном объеме, четко, аккуратно. Изделие выполнено технически грамотно с соблюдением стандартов, соответствует предъявляемым к нему эстетическим требованиям. Если это изделие декоративно-прикладного творчества, то тема работы должна быть интересна, в нее необходимо внести свою индивидуальность, свое творческое начало. Работа планировалась учащимися самостоятельно, решались задачи творческого характера с элементами новизны. Работа имеет высокую экономическую оценку, возможность широкого применения. Работу или полученные результаты исследования можно использовать как пособие на уроках технологии или на других уроках.

Отметка «4» -выставляется, если пояснительная записка имеет небольшие отклонения от рекомендаций. Изделие выполнено технически грамотно с соблюдением стандартов, соответствует предъявляемым к нему эстетическим требованиям. Если это изделие декоративно-прикладного творчества, то оно выполнено аккуратно, добротное, но не содержит в себе исключительной новизны. Работа планировалась с несущественной помощью учителя, у учащегося наблюдается неустойчивое стремление решать задачи творческого характера. Проект имеет хорошую экономическую оценку, возможность индивидуального применения.

Отметка «3» выставляется, если пояснительная записка выполнена с отклонениями от требований, не очень аккуратно. Есть замечания по выполнению изделия в плане его эстетического содержания, несоблюдения технологии изготовления, материала, формы. Планирование работы с помощью учителя, ситуационный (неустойчивый) интерес ученика к технике.

Отметка «2» выставляется, если пояснительная записка выполнена с отклонениями от требований, не очень аккуратно. Есть замечания по выполнению изделия в плане его эстетического содержания, несоблюдения технологии изготовления, материала, формы. Планирование работы с помощью учителя, ситуационный (неустойчивый) интерес ученика к

технике. Выполненное изделие не соответствует и не может использоваться по назначению. Обработка изделий (детали) выполнена с грубыми отклонениями от технологии, применялись не предусмотренные операции, изделие бракуется. Дополнительная доработка не может привести к возможности использования изделия.

Критерии оценивания проектно-исследовательских работ учащихся.

Этап работы над проектом	Критерии, соответствующие этапам	Характеристика критерия
Подготовительный этап	Актуальность	Обоснованность проекта в настоящее время, которая предполагает разрешение имеющихся по данной тематике противоречий
Планирование работы	Осведомленность	Комплексное использование имеющихся источников по данной тематике и свободное владение материалом
Исследовательская деятельность	Научность	Соотношение изученного и представленного в проекте материала, а также методов работы с таковыми в данной научной области по исследуемой проблеме, использование конкретных научных терминов и возможность оперирования ими
	Самостоятельность	Выполнение всех этапов проектной деятельности самими учащимися, направляемая действиями координатора проекта без его непосредственного участия
Результаты или выводы	Значимость	Признание выполненного авторами проекта для теоретического и (или) практического применения
	Системность	Способность школьников выделять обобщенный способ действия и применять его при решении конкретно-практических задач в рамках выполнения проектно-исследовательской работы

	Структурированность	Степень теоретического осмысления авторами проекта и наличие в нем системообразующих связей, характерных для данной предметной области, а также упорядоченность и целесообразность действий, при выполнении и оформлении проекта
	Интегративность	Связь различных источников информации и областей знаний и ее систематизация в единой концепции проектной работы
	Креативность (творчество)	Новые оригинальные идеи и пути решения, с помощью которых авторы внесли нечто новое в контекст современной действительности
Представление готового продукта	Презентабельность (публичное представление)	Формы представления результата проектной работы (доклад, презентация, постер, фильм, макет, реферат и др.), которые имеют общую цель, согласованные методы и способы деятельности, достигающие единого результата. Наглядное представление хода исследования и его результатов в результате совместного решения проблемы авторами проекта
	Коммуникативность	Способность авторов проекта четко, стилистически грамотно и в тезисно изложить этапы и результаты своей деятельности
	Апробация	Распространение результатов и продуктов проектной деятельности или рождение нового

		проектного замысла, связанного с результатами предыдущего проекта
Оценка процесса и результатов работы	Рефлексивность	Индивидуальное отношение авторов проектной работы к процессу проектирования и результату своей деятельности. Характеризуется ответами на основные вопросы: Что было хорошо и почему? Что не удалось и почему? Что хотелось бы осуществить в будущем?

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПИСЬМЕННЫХ РАБОТ И УСТНЫХ ОТВЕТОВ, ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ПРЕДМЕТУ «ОСНОВЫ БЕЗОПАСНОСТИ И ЗАЩИТЫ РОДИНЫ»

ОЦЕНКА УСТНЫХ ОТВЕТОВ УЧАЩИХСЯ

1. Ответ оценивается **отметкой «5»**, если ученик полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником; изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя специальную терминологию и символику; правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, сопутствующие ответу; показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания; продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков; отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя. Возможны одна-две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил по замечанию учителя.
2. Ответ оценивается **отметкой «4»**, если ученик удовлетворяет в основном требованиям на отметку «5», но при этом имеет один из недостатков: в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание ответа; допущены один — два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные на замечания учителя; допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию учителя.
3. Ответ оценивается **отметкой «3»**, если ученик неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала; имелись затруднения, или допущены ошибки в определении понятий, использовании специальной терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя; ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме; при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

4. Ответ оценивается **отметкой «2»**, если ученик не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружило незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании специальной терминологии, в рисунках, чертежах или в графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя. учащийся отказался от ответа без объяснения причин

Оценка письменных самостоятельных работ учащихся

Письменная самостоятельная работа является одной из форм выявления уровня знания учащегося. Письменная самостоятельная работа проверяет усвоение учеником материала темы, раздела программы изучаемого предмета; основных понятий, степень самостоятельности учащегося, умения применять на практике полученные знания, используя, в том числе ранее изученный материал. При оценке письменной работы, проверяется освоение учеником основных норм ценности научного познания:

- Сформированность мировоззрения, соответствующего текущему уровню развития общей теории безопасности, современных представлений о безопасности в технических, естественно-научных, общественных, гуманитарных областях знаний, современной концепции культуры безопасности жизнедеятельности; понимание научно практических основ учебного предмета ОБЗР, осознание его значения для безопасной и продуктивной жизнедеятельности человека, общества и государства;
 - Способность применять научные знания для реализации принципов безопасного поведения (способность предвидеть, по возможности избегать, безопасно действовать в опасных, экстремальных и чрезвычайных ситуациях).
1. Ответ оценивается **отметкой «5»**, если: учеником не допущено в работе ни одной ошибки, а также при наличии в ней 1 негрубой ошибки. Учитывается качество оформления работы, аккуратность ученика.
 2. Ответ оценивается **отметкой «4»**, если: ученик допустил 2 ошибки, а также при наличии 2-х негрубых ошибок. Учитывается оформление работы.
 3. Ответ оценивается **отметкой «3»**, если: ученик допустил до 4-х ошибок, а также при наличии 5 негрубых ошибок. Учитывается оформление работы
 4. Ответ оценивается **отметкой «2»**, если: ученик не предоставил письменную работу без объяснения причин.

Оценка домашней работы

Домашняя самостоятельная работа выявляет сформированность уровня знаний, грамотности и компетентности учащегося, является важной формой проверки знаний, умения учеником правильно и последовательно излагать мысли, привлекать дополнительный справочный материал, делать самостоятельные выводы, тренирует речевую подготовку учащегося.

Самостоятельная домашняя работа оценивается по следующим критериям:

- соответствие работы ученика теме и основной мысли;
- полнота раскрытия тема;
- правильность фактического материала;
- последовательность изложения.

При оценке источниковедческой базы самостоятельной домашней работы учитывается правильное оформление сносок; соответствие общим нормам и правилам библиографии применяемых источников и ссылок на них; реальное использование в работе литературы

приведенной в списке источников; широта временного и фактического охвата дополнительной литературы; целесообразность использования тех или иных источников.

1. **Отметка «5»** ставится, если: содержание работы полностью соответствует теме; фактические ошибки отсутствуют; содержание изложенного последовательно; достигнуто смысловое единство текста, иллюстраций, дополнительного материала. В работе допущен 1-2 недочет в содержании.
2. **Отметка «4»** ставится, если: содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы); имеются единичные фактические неточности; имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей; имеются отдельные непринципиальные ошибки в оформлении работы. В работе допускается не более 2-х недочетов в содержании.
3. **Отметка «3»** ставится, если: в работе допущены существенные отклонения от темы; работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные нарушения последовательности изложения; оформление работы не аккуратное, есть претензии к соблюдению норм и правил библиографического и иллюстративного оформления. В работе допускается не более 4-х недочетов в содержании.
4. **Отметка «2»** ставится, если: работа не соответствует теме; допущено много фактических ошибок; нарушена последовательность изложения во всех частях работы; отсутствует связь между ними; работа не соответствует плану.
5. **Отметка «1»** ставится, если ученик не предоставил домашнюю работу без объяснения причин.

При оценке домашней работы учитывается самостоятельность, объем и точность использования информационного материала. Избыточный объем работы влияет на повышение оценки.

При оценке знаний ученика по предмету выявляются его познания и навыки в областях:

1. Гражданское воспитание:

- Сформированность активной гражданской позиции обучающегося, готового и способного применять принципы и правила безопасного поведения в течение всей жизни;
- Уважение закона и правопорядка, осознание своих прав, обязанностей и ответственности в области защиты населения и территории Российской Федерации от чрезвычайных ситуаций и в других областях, связанных с безопасностью жизнедеятельности;
- Сформированность базового уровня культуры безопасности жизнедеятельности как основы для благополучия и устойчивого развития личности, общества и государства;
- Готовность противостоять идеологии экстремизма и терроризма, национализма и ксенофобии, дискриминации по социальным, религиозным, расовым, национальным признакам;
- Готовность к взаимодействию с обществом и государством в обеспечении безопасности жизни и здоровья населения;
- Готовность к участию в деятельности государственных социальных организаций и институтов гражданского общества в области обеспечения комплексной безопасности личности, общества и государства.

2. Патриотическое воспитание:

- Сформированность российской гражданской идентичности, уважения к своему народу, памяти защитников Родины и боевым подвигам Героев Отечества, гордости за свою Родину и Вооруженные Силы Российской Федерации, прошлое и настоящее многонационального народа России, российской армии и флота;
- Ценностное отношение к государственным и военным символам, историческому и природному наследию, дням воинской славы, боевым традициям Вооруженных Сил Российской Федерации, достижениям государства в области обеспечения безопасности

жизни и здоровья людей;

- Сформированность чувства ответственности перед Родиной, идейная убежденность и готовность к служению и защите Отечества, ответственность за его судьбу.

3. Духовно-нравственное воспитание:

- Осознание духовных ценностей русского народа и русского воинства;
- Сформированность ценности безопасного поведения, осознанного и ответственного отношения к личной безопасности, безопасности других людей, общества и государства;
- Способность оценивать ситуацию и принимать осознанные решения, готовность реализовать риск-ориентированное поведение, самостоятельно и ответственно действовать в различных условиях жизнедеятельности по снижению риска возникновения опасных ситуаций, перерастания их в чрезвычайные ситуации, смягчению их последствий;
- Ответственное отношение к своим родителям, старшему поколению, семье, культуре и традициям народов России, принятию идей волонтерства и добровольчества.

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПИСЬМЕННЫХ РАБОТ И УСТНЫХ ОТВЕТОВ, ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ПРЕДМЕТУ «АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК»

Критерии оценивания работ учащихся 2-4 классов

Письменные работы (контрольные работы, тестовые работы, словарные диктанты) оценка вычисляется исходя из процента правильных ответов:

% правильно выполненных заданий	Оценка
90-100	5
70-89	4
45-69	3
Менее 44	2

Словарный диктант, Лексико-грамматический тест

	Оценка
2 класс (6 слов)	5 (1 ошибка, либо 2 исправления) 4 – 2 ошибки (в разных словах) 3 – 3 ошибки в словах (в разных словах)
3 класс (7 слов)	5 (1 ошибка, либо 2 исправления) 4 – 2 ошибки (в разных словах) 3 – 3 ошибки в словах (в разных словах)
4 класс (9 слов)	5 (1 ошибка, либо 2 исправления) 4 – 2 ошибки (в разных словах) 3 – 3-4 ошибки в словах (в разных словах)

Лексико-грамматический тест на понимание устного и письменного текстов (аудирование и чтение)

% правильно выполненных заданий	Оценка
90-100	5
65-89	4
40-64	3
Менее 60	2

1. Контроль монологического высказывания

Критерии:

- Объем высказывания : 2 класс: 2-3 предложения
3 класс: 3-4 предложения
4 класс: 4-5 предложений

- Темп и интонация
- Фонетическое оформление (правильность произношения звуков)
- Правильное произношение слов
- Соблюдение лексических и грамматических норм
- Понимание содержания высказывания (ответы на вопросы)

Количество допустимых ошибок	Оценка
0-3	5
4-5	4
6-7	3
Более 8	2

1. Творческие письменные работы (письма, проектные работы, в т.ч. в группах) оцениваются по пяти критериям:
- 2 класс: 2-3 предложения
- 3 класс: 3-4 предложения
- 4 класс: 4-5 предложений
1. Содержание (соблюдение объема работы, соответствие теме, отражены ли все указанные в задании аспекты, стилевое оформление речи соответствует типу задания, аргументация на соответствующем уровне, соблюдение норм вежливости).
2. Организация работы (логичность высказывания, использование средств логической связи на соответствующем уровне, соблюдение формата высказывания и деление текста на абзацы);
3. Лексика (словарный запас соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку);
4. Грамматика (использование разнообразных грамматических конструкций в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку);
5. Орфография и пунктуация (отсутствие орфографических ошибок, соблюдение главных правил пунктуации: предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также соблюдение основных правил расстановки запятых).

Критерии оценки творческих письменных работ (письма, сочинения, эссе, проектные работы, в т.ч. в группах)

Отметка	Критерии
«5»	1. Содержание: коммуникативная задача решена полностью. 2. организация работы: высказывание логично, использованы средства логической связи, соблюден формат высказывания и текст поделен на абзацы. 3. лексика: лексика соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения. 4. грамматика: использованы разнообразные грамматические конструкции в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку, грамматические ошибки либо отсутствуют, либо не препятствуют решению коммуникативной задачи. 5. Орфография и пунктуация: орфографические ошибки отсутствуют, соблюдены правила пунктуации: предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также соблюдены основные правила расстановки

	запятых.
«4»	1. Содержание: коммуникативная задача решена полностью. 2. организация работы: высказывание логично, использованы средства логической связи, соблюден формат высказывания и текст поделен на абзацы. 3. лексика: лексика соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения. Но имеются незначительные ошибки. 4. грамматика: использованы разнообразные грамматические конструкции в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку, грамматические ошибки незначительно препятствуют решению коммуникативной задачи.
	5. Орфография и пунктуация: незначительные орфографические ошибки, соблюдены правила пунктуации: предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также соблюдены основные правила расстановки запятых.
«3»	1. Содержание: Коммуникативная задача решена, 2. организация работы: высказывание нелогично, неадекватно использованы средства логической связи, текст неправильно поделен на абзацы, но формат высказывания соблюден. 3. лексика: местами неадекватное употребление лексики. 4. грамматика: имеются грубые грамматические ошибки. 5. Орфография и пунктуация: незначительные орфографические ошибки, не всегда соблюдены правила пунктуации: не все предложения начинаются с заглавной буквы, в конце не всех предложений стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также не соблюдены основные правила расстановки запятых.
«2»	1. Содержание: Коммуникативная задача не решена. 2. организация работы: высказывание нелогично, не использованы средства логической связи, не соблюден формат высказывания, текст не поделен на абзацы. 3. лексика: большое количество лексических ошибок. 4. грамматика: большое количество грамматических ошибок. 5. Орфография и пунктуация: значительные орфографические ошибки, не соблюдены правила пунктуации: не все предложения начинаются с заглавной буквы, в конце не всех предложений стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также не соблюдены основные правила расстановки запятых.

На основном уровне образования (основная школа)

Результатом освоения программы по английскому языку является уровень сформированности:

– коммуникативных умений в четырех видах речевой деятельности: продуктивных умений в говорении (монологическая и диалогическая формы устной речи) и письме, рецептивных умений в аудировании и чтении (вслух и про себя);

– навыков оперирования языковыми средствами: графикой, каллиграфией, орфографией, фонетической, лексической, грамматической сторонами речи.

Речевые и языковые умения и навыки проверяются в устной и письменной форме.

Устная форма проверки

Техника чтения вслух проверяется индивидуально: каждый ученик читает заверченный в смысловом отношении текст.

Объем текста для чтения:

5 класс: 60-80 слов;

6 класс: 70-90 слов;

7 класс: 80-100 слов;

8 класс: 100-120 слов;

9 класс: 120-150 слов.

Общая схема оценивания техники чтения вслух

1. Чтение в естественном/замедленном темпе текста, построенного на знакомом языковом материале.

2. Правильное/неправильное озвучивание графического образа слова на основе быстрого и точного установления буквенно-звуковых соответствий и узнавания устного образа слова в графической форме.

3. Соблюдение/несоблюдение правильного словесного и фразового ударения.

4. Соблюдение/несоблюдение правильного ритмико-интонационного рисунка.

5. Наличие/отсутствие чтения по синтагмам (с объединением слов в смысловые группы).

Критерии оценивания техники чтения вслух

Оценка «5» ставится, если ученик продемонстрировал чтение в естественном темпе по синтагмам с правильным озвучиванием графических образов слов, соблюдением правильного словесного и фразового ударения и правильного ритмико-интонационного рисунка, отсутствовали ошибки, искажающие смысл и понимание слов, или они были незначительны (1-2).

Оценка «4» ставится, если ученик в целом продемонстрировал чтение в естественном темпе по синтагмам с правильным озвучиванием графических образов слов, соблюдением правильного словесного и фразового ударения и правильного ритмико-интонационного рисунка, были допущены ошибки (не более 4), не искажающие смысл и понимание слов.

Оценка «3» ставится, если ученик продемонстрировал чтение в замедленном темпе, испытывая трудность в соблюдении правильного ритмико-интонационного рисунка, допустил значительное количество ошибок (5-8), среди которых встречались и такие, которые нарушали смысл и понимание слов.

Оценка «2» ставится, если ученик не смог самостоятельно прочитать предложенный отрывок текста. Чтение текста производилось только при посторонней помощи, при попытке чтения допускались грубые многочисленные ошибки (свыше 8), нарушающие смысл и понимание слов.

Оценка «1» ставится, если ученик не смог прочитать предложенный отрывок текста при посторонней помощи.

Устная монологическая речь

Общая схема оценивания умений устной монологической речи

1. Поставленная коммуникативная задача решена/не решена.

2. Логика высказывания соблюдена/не соблюдена.

3. Лексическая и грамматическая стороны речи:

– адекватность/неадекватность используемой лексики;

– разнообразие/однотипность грамматических структур;

– отсутствие/наличие лексико-грамматических ошибок, затрудняющих понимание.

4. Фонетическая сторона речи:

– отсутствие/наличие фонематических ошибок;

– правильное/неправильное произнесение звуков в потоке речи;

– соблюдение/несоблюдение правильного ритмико-интонационного рисунка предложений.

5. Объем высказывания:

5 класс: не менее 5-6 предложений;

6 класс: не менее 6-7 предложений;

7 класс: не менее 7-9 предложений;

8 класс: не менее 9-11 предложений;

9 класс: не менее 11-12 предложений.

Критерии оценивания умений устной монологической речи

Параметры оценивания	Отметка				
	«5»	«4»	«3»	«2»	«1»
Решение коммуникативной задачи	Высказывание построено в соответствии с коммуникативной задачей, раскрывая все аспекты, указанные в задании	Высказывание построено в соответствии с коммуникативной задачей, раскрывая все аспекты, указанные в задании	Высказывание построено в соответствии с коммуникативной задачей, но раскрывает не все аспекты, указанные в задании	Коммуникативная задача не выполнена. Раскрыт лишь один аспект, указанный в задании.	Коммуникативная задача не выполнена. Не раскрыт ни один аспект, указанный в задании или отсутствует само высказывание. Отказ от ответа
Логичность высказывания	Присутствует	Присутствует	Присутствует не всегда. Имеются повторы	Отсутствует	Отсутствует
Лексическая и грамматическая грамотность	Лексика употреблена адекватно. Использованы разнообразные грамматические структуры. Лексико-грамматические ошибки практически отсутствуют	Лексика употреблена адекватно. Использованы разнообразные грамматические структуры. Учащийся допускает лексические и/или грамматические ошибки, в сумме не более 4, которые не препятствуют пониманию его речи	Лексика употреблена адекватно, но используются 1-2 грамматические структуры. Учащийся допускает лексические и/или грамматические ошибки, в сумме не более 5, которые не затрудняют понимание его речи	Учащийся допускает многочисленные лексические и грамматические ошибки, которые затрудняют понимание	Учащийся допускает многочисленные лексические и грамматические ошибки, которые затрудняют понимание
Фонетическая сторона речи	Речь учащегося понятна: отсутствуют фонематические ошибки, практически все звуки в потоке речи произносятся правильно. Соблюдается правильный ритмико-интонационный рисунок.	Речь учащегося понятна. Учащийся допускает 1-2 фонематические ошибки, практически все звуки в потоке речи произносятся правильно. Интонационный рисунок в основном соблюдается.	Речь учащегося в целом понятна. Учащийся допускает 3-5 фонематических ошибки, звуки в потоке речи произносятся в основном правильно. Интонационный рисунок в основном соблюдается.	Речь плохо воспринимается на слух из-за большого количества фонематических ошибок	Речь плохо воспринимается на слух из-за большого количества фонематических ошибок

Объем высказывания	Соответствует норме	Соответствует норме	Ниже нормы на 30-40 %	Ниже нормы более 50%	Значительно ниже нормы
--------------------	---------------------	---------------------	-----------------------	----------------------	------------------------

Устная диалогическая речь

Общая схема оценивания умений устной диалогической речи

1.Поставленная коммуникативная задача решена/не решена.

2.Умения речевого взаимодействия (способность начать, поддержать и закончить разговор) продемонстрированы/не продемонстрированы.

3.Лексическая и грамматическая стороны речи:

– соответствие/несоответствие использованного языкового материала поставленной коммуникативной задаче;

– отсутствие/наличие лексико-грамматических ошибок, затрудняющих понимание.

4.Фонетическая сторона речи:

– отсутствие/наличие фонематических ошибок;

– правильное/неправильное произнесение звуков в потоке речи;

– соблюдение/несоблюдение правильного ритмико-интонационного рисунка предложений.

5. Объем высказывания:

5 класс: не менее четырех реплик на собеседника;

6 класс: не менее пяти реплик на собеседника;

7 класс: не менее шести реплик на собеседника;

8 класс: не менее семи реплик на собеседника;

9 класс: не менее восьми реплик на собеседника.

Критерии оценивания умений устной диалогической речи

Параметры оценивания	Отметка				
	«5»	«4»	«3»	«2»	«1»
Решение коммуникативной задачи	Коммуникативная задача решена, раскрыты все аспекты, указанные в задании	Коммуникативная задача решена, раскрыты все аспекты, указанные в задании	Высказывание построено в соответствии с коммуникативной задачей, но не все аспекты, указанные в задании, обсуждены в беседе	Коммуникативная задача не выполнена.	Коммуникативная задача не выполнена. Не раскрыт ни один аспект, указанный в задании или, отсутствует само высказывание. Отказ от работы
Умения речевого взаимодействия	Присутствуют	Присутствуют	Учащийся испытывает затруднения в поддержании беседы	Учащийся не может поддержать беседу	Отсутствуют
Лексическая и грамматическая грамотность	Лексика употреблена адекватно. Лексико-грамматические ошибки практически отсутствуют	Лексика употреблена адекватно. Учащийся допускает лексические и/или грамматические ошибки, в сумме не более	Лексика употреблена адекватно. Учащийся допускает лексические и/или грамматические ошибки, в сумме не	Речь плохо воспринимается на слух из-за большого количества фонетических и фонематических ошибок	Учащийся допускает многочисленные лексические и грамматические ошибки, которые затрудняют понимание

		2, которые не препятствуют пониманию его речи	3, которые затрудняют понимание		
Фонетическая сторона речи	Речь учащегося понятна: отсутствуют фонематические ошибки, практически все звуки в потоке речи произносятся правильно. Соблюдается правильный интонационный рисунок.	Речь учащегося понятна. Учащийся не допускает фонематических ошибок, практически все звуки в потоке речи произносятся правильно. Интонационный рисунок в основном соблюдается.	Речь учащегося в целом понятна и не затрудняет общение. Учащийся допускает отдельные фонетические и фонематические ошибки, которые не препятствуют пониманию	Речь плохо воспринимается на слух из-за большого количества фонематических ошибок	Речь плохо воспринимается на слух из-за большого количества фонематических ошибок
Объем высказывания	Соответствует норме	Соответствует норме на 70-80%	Ниже нормы более 50%	Значительно ниже нормы	Значительно ниже нормы

Письменная форма проверки

Написание письма, открытки

Общая схема оценивания письма, открытки

1. Поставленная коммуникативная задача решена/не решена: в письме/открытке отражены все единицы заданной информации.

2. Открытка/письмо оформлены в соответствии с нормами письменного этикета, принятого в англоязычных странах: в верхнем правом углу написаны краткий адрес (город, страна) и дата, обращение в правильной форме на отдельной строке согласно неофициальному стилю, подпись на отдельной строке – только имя пишущего.

3. Языковая грамотность:

– адекватность/неадекватность используемой лексики;
– отсутствие/наличие лексических, грамматических, орфографических ошибок, затрудняющих понимание.

4. Объем текста:

Открытка:

5 класс: не менее 15 слов;

6 класс: не менее 20 слов;

7 класс: не менее 25 слов;

8 класс: не менее 30 слов;

9 класс: не менее 30 слов.

Письмо:

5 класс: 40-60 слов (2 вопроса);

6 класс: 60-70 слов (3 вопроса);

7 класс: 80-90 слов (3 вопроса);

8 класс: 90-110 слов (3 вопроса);

9 класс: 100-120 слов (4 вопроса).

Аудирование и чтение

Проверка рецептивных коммуникативных умений в аудировании и чтении (с общим пониманием содержания, с нахождением нужной информации, с полным пониманием прослушанного/прочитанного текста) осуществляется в форме тестирования. Используются тестовые задания закрытого типа в пяти форматах: альтернативного выбора, множественного выбора с одним правильным вариантом ответа, множественного выбора с несколькими

правильными вариантами ответа, установления соответствия, восстановления последовательности. Объем теста на каждый из трех видов аудирования/чтения – до 10 заданий.

Критерии оценивания теста

Отметка «5»: правильное выполнение 90-100% заданий.

Отметка «4»: правильное выполнение 70-89% заданий.

Отметка «3»: правильное выполнение 50-69% заданий.

Отметка «2»: правильное выполнение 30-49% заданий.

Отметка «1»: правильное выполнение 0-29 % заданий.

Проверка языковых навыков

Проверка языковых навыков (*графических, фонетико-графических, каллиграфических, орфографических, лексических, грамматических*) осуществляется в форме тестирования. Используются тестовые задания закрытого типа в пяти форматах: альтернативного выбора, множественного выбора с одним правильным вариантом ответа, множественного выбора с несколькими правильными вариантами ответа, установления соответствия, восстановления последовательности, а также тесты открытого типа с кратким ответом. Объем теста – до 20 заданий.

Оценка речевых умений и языковых навыков осуществляется в ходе процедур текущего (ежеурочного и тематического) и промежуточного (четвертного, полугодического и годового) контроля.

Все рассмотренные выше отдельно взятые виды проверки являются формами текущего ежеурочного контроля. Для текущего тематического и промежуточного контроля используются комбинированные проверочные работы в формате ОГЭ, состоящие из двух частей: письменной и устной. Письменная часть направлена на проверку коммуникативных умений учащихся в аудировании, чтении, письме, а также языковых навыков. Устная часть позволяет оценить коммуникативные умения учащихся в говорении в монологической и диалогической формах.

Диктанты

Для проверки языковых навыков (каллиграфических, фонетико-графических, лексических, грамматических, орфографических) и аудитивных умений используются различные виды диктантов.

Объем диктантов

Виды диктантов	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс	9 класс
Словарный диктант	6-8 слов	8-10 слов	10-12 слов	12-15 слов	15-19 слов
Текстовый диктант	60-80 слов	80-100 слов	100-120 слов	120-150 слов	150-170 слов
Диктант-обратный перевод предложений/ текста	20-40 слов	40-60 слов	60-80 слов	80-100 слов	100-120 слов

Критерии оценивания диктантов

Виды диктантов	Отметка				
	«5»	«4»	«3»	«2»	«1»
Словарный диктант	Все слова записаны верно или допущены 1 лексическая или 1 орфографическая ошибка	Допущены 2 лексические или 2 орфографические ошибки, в сумме не более 2	Допущены 3 лексические или орфографические ошибки, в сумме не более 4	Допущены лексические и орфографические ошибки, в сумме более 5	Учащийся не приступил к выполнению работы или допущены лексические и орфографические ошибки, в сумме более 6
Текстовый диктант	Работа выполнена верно / допущено 2	Допущены 3 лексические, грамматические	Допущены лексические, грамматические	Допущены многочисленные лексические,	Учащийся не приступил к

	орфографических ошибки, не затрудняющая понимание текста	и орфографические ошибки, в сумме не более 5, не препятствующие пониманию текста	и орфографические ошибки, в сумме не более 8, понимание текста несколько затруднено	грамматические и орфографические ошибки, препятствующие пониманию текста	выполнению работы или допущены многочисленные лексические, грамматические и орфографические ошибки, препятствующие пониманию текста
Диктант-обратный перевод	Работа выполнена верно / допущены 1-2 орфографические ошибки / 1 лексическая ошибка / 1 грамматическая ошибка, не затрудняющие понимание текста	Допущены лексические, грамматические и орфографические ошибки, в сумме не более 5, не препятствующие пониманию текста	Допущены лексические, грамматические и орфографические ошибки, в сумме не более 8, понимание текста несколько затруднено	Допущены многочисленные лексические, грамматические и орфографические ошибки, препятствующие пониманию текста	Учащийся не приступил к выполнению работы или допущены многочисленные лексические, грамматические и орфографические ошибки, препятствующие пониманию текста

Критерии и нормы оценки результатов освоения обучающимися программы по английскому языку на четвертом уровне образования (средняя школа)

Результатом освоения программы по английскому языку является уровень сформированности:

– коммуникативных умений в четырех видах речевой деятельности: продуктивных умений в говорении (монологическая и диалогическая формы устной речи) и письме, рецептивных умений в аудировании и чтении (вслух и про себя);

– навыков оперирования языковыми средствами: графикой, каллиграфией, орфографией, фонетической, лексической, грамматической сторонами речи.

Для оценки речевых умений и языковых навыков используются следующие виды контроля:

- 1) предварительный (входной) в начале 10 класса при знакомстве учителя с вновь созданной группой,
- 2) текущий (ежеурочный);
- 3) тематический (по результатам изучения темы);
- 4) промежуточный (по окончании первого и второго полугодия 10 класса и первого полугодия 11 класса);
- 5) итоговый (по окончании 11 класса) с использованием КИМ ЕГЭ.

Оценочные процедуры могут быть устными и письменными, одноязычными и двуязычными и проводятся во фронтальной, индивидуальной, парной и групповой форме.

Общая схема оценивания техники чтения вслух

1. Чтение в естественном/замедленном темпе текста, построенного на знакомом языковом материале.

2. Правильное/неправильное озвучивание графического образа слова на основе быстрого и точного установления буквенно-звуковых соответствий и узнавания устного образа слова в графической форме.

3. Соблюдение/несоблюдение правильного словесного и фразового ударения.

Параметры оценивания	Отметка				
	«5»	«4»	«3»	«2»	«1»

Решение коммуникативной задачи	Высказывание построено в соответствии с коммуникативной задачей, раскрывая все аспекты, указанные в задании	Высказывание построено в соответствии с коммуникативной задачей, раскрывая все аспекты, указанные в задании	Высказывание построено в соответствии с коммуникативной задачей, но раскрывает не все аспекты, указанные в задании	Коммуникативная задача не выполнена. Раскрыт лишь один аспект, указанный в задании.	Коммуникативная задача не выполнена. Не раскрыт ни один аспект, указанный в задании или отсутствует само высказывание
Логичность высказывания	Присутствует	Присутствует	Присутствует не всегда. Имеются повторы	Отсутствует	Отсутствует
Лексическая и грамматическая грамотность	Лексика употреблена адекватно. Используются разнообразные грамматические структуры. Лексико-грамматические ошибки практически отсутствуют	Лексика употреблена адекватно. Используются разнообразные грамматические структуры. Учащийся допускает лексические и/или грамматические ошибки, в сумме не более 2, которые не препятствуют пониманию его речи	Лексика употреблена адекватно, но используются 1-2 грамматические структуры. Учащийся допускает лексические и/или грамматические ошибки, в сумме не более 4, которые затрудняют понимание его речи	Учащийся допускает многочисленные лексические и грамматические ошибки, которые затрудняют понимание	Учащийся допускает многочисленные лексические и грамматические ошибки, которые затрудняют понимание
Фонетическая сторона речи	Речь учащегося понятна: отсутствуют фонематические ошибки, практически все звуки в потоке речи произносятся правильно. Соблюдается правильный ритмико-интонационный рисунок.	Речь учащегося понятна. Учащийся допускает 1 фонематическую ошибку, практически все звуки в потоке речи произносятся правильно. Интонационный рисунок в	Речь учащегося в целом понятна. Учащийся допускает 1-2 фонематические ошибки, звуки в потоке речи произносятся в основном правильно. Интонационный рисунок в	Речь плохо воспринимается на слух из-за большого количества фонематических ошибок	Речь плохо воспринимается на слух из-за большого количества фонематических ошибок

		основном соблюдается.	основном соблюдается.		
Объем высказывания	Соответст вует норме	Соответст вует норме	Ниже нормы	Ниже нормы	Значитель но ниже нормы

4.Соблюдение/несоблюдение правильного ритмико-интонационного рисунка.

5.Наличие/отсутствие чтения по синтагмам (с объединением слов в смысловые группы).

Критерии оценивания техники чтения вслух

Оценка «5» ставится, если ученик продемонстрировал чтение в естественном темпе по синтагмам с правильным озвучиванием графических образов слов, соблюдением правильного словесного и фразового ударения и правильного ритмико-интонационного рисунка, отсутствовали ошибки, искажающие смысл и понимание слов, или они были незначительны (1-2).

Оценка «4» ставится, если ученик в целом продемонстрировал чтение в естественном темпе по синтагмам с правильным озвучиванием графических образов слов, соблюдением правильного словесного и фразового ударения и правильного ритмико-интонационного рисунка, были допущены ошибки не более 4), не искажающие смысл и понимание слов.

Оценка «3» ставится, если ученик продемонстрировал чтение в замедленном темпе, испытывая трудность в соблюдении правильного ритмико-интонационного рисунка. Он умеет озвучивать графические образы слов, допустил значительное количество ошибок (5-8), среди которых встречались и такие, которые нарушали смысл и понимание слов.

Оценка «2» ставится, если ученик не смог самостоятельно прочитать предложенный отрывок текста. Чтение текста производилось только при посторонней помощи, при попытке чтения допускались грубые многочисленные ошибки (свыше 8), нарушающие смысл и понимание слов.

Оценка «1» ставится, если ученик не смог прочитать предложенный отрывок текста при посторонней помощи.

Устная монологическая речь

Общая схема оценивания умений устной монологической речи

1.Поставленная коммуникативная задача решена/не решена.

2.Логика высказывания соблюдена/не соблюдена.

3.Лексическая и грамматическая стороны речи:

– адекватность/неадекватность используемой лексики;

– разнообразие/однотипность грамматических структур;

– отсутствие/наличие лексико-грамматических ошибок, затрудняющих понимание.

4.Фонетическая сторона речи:

– отсутствие/наличие фонематических ошибок;

– правильное/неправильное произнесение звуков в потоке речи;

– соблюдение/несоблюдение правильного ритмико-интонационного рисунка предложений.

5. Объем высказывания – не менее 12-15 предложений.

Критерии оценивания умений устной монологической речи

Общая схема оценивания умений устной монологической речи

1.Поставленная коммуникативная задача решена/не решена.

2.Умения речевого взаимодействия (способность начать, поддержать и закончить разговор) продемонстрированы/не продемонстрированы.

3.Лексическая и грамматическая стороны речи:

– соответствие/несоответствие использованного языкового материала поставленной коммуникативной задаче;

– отсутствие/наличие лексико-грамматических ошибок, затрудняющих понимание.

4.Фонетическая сторона речи:

– отсутствие/наличие фонематических ошибок;

– правильное/неправильное произнесение звуков в потоке речи;

– соблюдение/несоблюдение правильного ритмико-интонационного рисунка предложений.

5. Объем высказывания – не менее 8-10 реплик на собеседника.

Критерии оценивания умений устной диалогической речи

Параметры оценивания	Отметка				
	«5»	«4»	«3»	«2»	«1»
Решение коммуникативной задачи	Коммуникативная задача решена, раскрыты все аспекты, указанные в задании	Коммуникативная задача решена, раскрыты все аспекты, указанные в задании	Высказывание построено в соответствии с коммуникативной задачей, но не все аспекты, указанные в задании, обсуждены в беседе	Коммуникативная задача не выполнена.	Коммуникативная задача не выполнена. Не раскрыт ни один аспект, указанный в задании или отсутствует само высказывание
Умения речевого взаимодействия	Присутствуют	Присутствуют	Учащийся испытывает затруднения в поддержании беседы	Учащийся не может поддержать беседу	Отсутствуют
Лексическая и грамматическая грамотность	Лексика употреблена адекватно. Лексико-грамматические ошибки практически отсутствуют	Лексика употреблена адекватно. Учащийся допускает лексические и/или грамматические ошибки, в сумме не более 2, которые не препятствуют пониманию его речи	Лексика употреблена адекватно. Учащийся допускает лексические и/или грамматические ошибки, в сумме не более 3, которые затрудняют понимание	Речь плохо воспринимается на слух из-за большого количества фонетических и фонематических ошибок	Учащийся допускает многочисленные лексические и грамматические ошибки, которые затрудняют понимание
Фонетическая сторона речи	Речь учащегося понятна: отсутствуют фонематические ошибки, практически все звуки в потоке речи произносятся правильно. Соблюдается правильный интонационный рисунок.	Речь учащегося понятна. Учащийся не допускает фонематических ошибки, практически все звуки в потоке речи произносятся правильно. Интонационный рисунок в основном соблюдается.	Речь учащегося в целом понятна и не затрудняет общение. Учащийся допускает отдельные фонетические и фонематические ошибки, которые не препятствуют пониманию	Речь плохо воспринимается на слух из-за большого количества фонематических ошибок	Речь плохо воспринимается на слух из-за большого количества фонематических ошибок

Объем высказывания	Соответствует норме	Соответствует норме	Ниже нормы	Значительнее нормы	Значительнее нормы
-----------------------	---------------------	---------------------	------------	--------------------	--------------------

Письменная форма проверки

Написание письма

Общая схема оценивания письма

1.Поставленная коммуникативная задача решена/не решена: в письме отражены все единицы заданной информации.

2.Открытка оформлена в соответствии с нормами письменного этикета, принятого в англоязычных странах: в верхнем правом углу написаны краткий адрес (город, страна) и дата, обращение в правильной форме на отдельной строке согласно неофициальному стилю, подпись на отдельной строке – только имя пишущего.

3.Языковая грамотность:

– адекватность/неадекватность используемой лексики;

– отсутствие/наличие лексических, грамматических, орфографических ошибок, затрудняющих понимание.

4. Объем текста – 100-140 слов.

Критерии оценивания письма

Параметры оценивания	Отметка				
	«5»	«4»	«3»	«2»	«1»
Решение коммуникативной задачи	Содержание построено в соответствии с коммуникативной задачей: раскрыты все аспекты, указанные в задании	Высказывание построено в соответствии с коммуникативной задачей: раскрыты все аспекты, указанные в задании	Высказывание построено в соответствии с коммуникативной задачей, но раскрывает не все (более половины) аспекты, указанные в задании	Коммуникативная задача не выполнена: раскрыто менее половины аспектов, указанных в задании	Коммуникативная задача не выполнена: не раскрыт ни один аспект, указанный в задании или письменная работа отсутствует
Организация текста	Соответствие нормам письменного этикета, принятого в англоязычных странах: в верхнем правом углу написаны краткий адрес (город, страна) и дата, обращение в правильной форме на отдельной строке	Соответствие нормам письменного этикета, принятого в англоязычных странах: в верхнем правом углу написаны краткий адрес (город, страна) и дата, обращение в правильной форме на отдельной строке	Имеются отдельные нарушения принятых норм оформления открытки/письма (не более 2-х)	Принятые нормы оформления открытки/письма не соблюдаются	Принятые нормы оформления открытки/письма не соблюдаются

	согласно неофициальному стилю, подпись на отдельной строке – только имя пишущего	согласно неофициальному стилю, подпись на отдельной строке – только имя пишущего			
Языковая грамотность	Лексика употреблена адекватно. Лексико-грамматические и орфографические ошибки практически отсутствуют	Лексика употреблена адекватно. Использованы различные грамматические структуры. Учащийся допускает лексические, грамматические, орфографические ошибки, в сумме не более 3, которые не препятствуют пониманию текста	Лексика употреблена адекватно, но используются 1-2 грамматические структуры. Учащийся допускает лексические, грамматические, орфографические ошибки, в сумме не более 5, которые не затрудняют понимание текста	Учащийся допускает многочисленные лексические, грамматические, орфографические ошибки, которые затрудняют понимание	Учащийся допускает многочисленные лексические, грамматические, орфографические ошибки, которые делают понимание текста невозможным
Объем высказывания	Соответствует норме	Соответствует норме	Ниже нормы	Ниже нормы	Значительно ниже нормы

Написание сочинения (сообщения по теме)

Общая схема оценивания сочинения (сообщения по теме)

1. Поставленная коммуникативная задача решена/не решена.
2. Организация текста правильная/неправильная:
 - логика высказывания соблюдена/не соблюдена;
 - деление текста на абзацы правильное/неправильное.
3. Лексическая сторона речи:
 - адекватность/неадекватность используемой лексики;
 - отсутствие/наличие лексических ошибок, затрудняющих понимание.
4. Грамматическая сторона речи:
 - разнообразие/однотипность грамматических структур;
 - отсутствие/наличие грамматических ошибок, затрудняющих понимание.
5. Орфографическая грамотность: отсутствие/наличие орфографических ошибок.
6. Объем высказывания – 200-250 слов.

Критерии оценивания сочинения (сообщения по теме)

Параметры оценивания	Отметка				
	«5»	«4»	«3»	«2»	«1»
Решение коммуникативной задачи	Высказывание построено в соответствии	Высказывание построено в соответствии	Высказывание построено в соответствии	Коммуникативная задача не выполнена.	Коммуникативная задача не выполнена:

	с коммуникативной задачей. Раскрыты все аспекты, указанные в задании	с коммуникативной задачей. Некоторые аспекты, указанные в задании, раскрыты не полностью	с коммуникативной задачей, но раскрывает не все аспекты, указанные в задании	Аспекты, указанные в задании, не раскрыты	не раскрыт ни один аспект, указанный в задании или письменная работа отсутствует
Логичность высказывания	Высказывание логично. Текст правильно разделен на абзацы	Высказывание в основном логично. Имеются некоторые недостатки при делении на абзацы	Высказывание не всегда логично. Деление на абзацы отсутствует	Отсутствует логика построения высказывания.	Отсутствует логика построения высказывания.
Лексическая грамотность	Лексика употреблена адекватно. Лексические ошибки практически отсутствуют	Лексика употреблена адекватно. Использованы разнообразные грамматические структуры. Допущены 1-2 лексические ошибки, которые не препятствуют пониманию текста	Словарный запас ограничен. Нарушения в использовании лексики (не более 4) могут затруднять понимание текста.	Крайне ограниченный словарный запас и многочисленные лексические ошибки не позволяют выполнить коммуникативную задачу.	Учащийся допускает многочисленные лексические ошибки, которые делают понимание текста невозможным
Грамматическая грамотность	Использованы разнообразные грамматические структуры. Грамматические ошибки практически отсутствуют	Использованы разнообразные грамматические структуры. Допущены 1-2 грамматические ошибки, которые не препятствуют пониманию текста	Использованы 1-2 грамматические структуры. Грамматические ошибки (не более 4) могут затруднять понимание текста	Грамматические правила не соблюдаются. Многочисленные ошибки затрудняют понимание текста.	Учащийся допускает многочисленные грамматические ошибки, которые делают понимание текста невозможным

Орфографическая и пунктуационная грамотность	Орфографические и пунктуационные ошибки отсутствуют	Допущены 1-2 орфографические и пунктуационные ошибки	Допущены 3-5 орфографических и пунктуационных ошибок	Правила орфографии и пунктуации не соблюдаются	Учащийся допускает многочисленные орфографические ошибки, которые делают понимание текста невозможным
Объем высказывания	Соответствует норме	Соответствует норме	Ниже нормы	Ниже нормы	Значительно ниже нормы

Аудирование и чтение

Проверка рецептивных коммуникативных умений в аудировании и чтении (с общим пониманием содержания, с нахождением нужной информации, с полным пониманием прослушанного/прочитанного текста) осуществляется в форме тестирования. Используются тестовые задания закрытого типа в пяти форматах: альтернативного выбора, множественного выбора с одним правильным вариантом ответа, множественного выбора с несколькими правильными вариантами ответа, установления соответствия, восстановления последовательности. Объем теста на каждый из трех видов аудирования/чтения – до 10 заданий.

Критерии оценивания теста

Отметка «5»: правильное выполнение 95-100% заданий.

Отметка «4»: правильное выполнение 80-94% заданий.

Отметка «3»: правильное выполнение 60-79% заданий.

Отметка «2»: правильное выполнение 30-59% заданий.

Отметка «1»: правильное выполнение 0-29 % заданий.

Проверка языковых навыков

Проверка языковых навыков (*графических, фонетико-графических, каллиграфических, орфографических, лексических, грамматических*) осуществляется в форме тестирования. Используются тестовые задания закрытого типа в пяти форматах: альтернативного выбора, множественного выбора с одним правильным вариантом ответа, множественного выбора с несколькими правильными вариантами ответа, установления соответствия, восстановления последовательности, а также тесты открытого типа с кратким ответом. Объем теста – до 20 заданий.

Критерии оценивания теста

Отметка «5»: правильное выполнение 90-100% заданий.

Отметка «4»: правильное выполнение 75-89% заданий.

Отметка «3»: правильное выполнение 50-74% заданий.

Отметка «2»: правильное выполнение 25-49% заданий.

Отметка «1»: правильное выполнение 0-24% заданий.

Диктанты

Для проверки языковых навыков (каллиграфических, фонетико-графических, лексических, грамматических, орфографических) и аудитивных умений используются различные виды диктантов.

Виды диктантов и проверяемые умения и навыки

Виды диктантов	Проверяемые умения и навыки					
	Аудитивные умения	Фонетико-графический навык	Лексический навык	Грамматические навыки	Орфографические навыки	Каллиграфический навык

Словарный диктант			✓		✓	✓
Текстовый диктант	✓	✓	✓		✓	✓
Диктант-обратный перевод			✓	✓	✓	✓

Объем диктантов

Виды диктантов	Объем не более
Словарный диктант	20-25 слов
Текстовый диктант	150-200 слов
Диктант-обратный перевод предложений / текста	120-150 слов

Критерии оценивания диктантов

Виды диктантов	Отметка				
	«5»	«4»	«3»	«2»	«1»
Словарный диктант	Все слова записаны верно	Допущены лексические и орфографические ошибки, в сумме не более 2	Допущены лексические и орфографические ошибки в сумме не более 4	Допущены лексические и орфографические ошибки, в сумме не более 5	Учащийся не приступил к выполнению работы или допущены лексические и орфографические ошибки, в сумме более 5
Текстовый диктант	Работа выполнена верно / допущена 1 орфографическая ошибка, не затрудняющая понимание текста	Допущены лексические, грамматические и орфографические ошибки, в сумме не более 3, не препятствующие пониманию текста	Допущены лексические, грамматические и орфографические ошибки, в сумме не более 6, понимание текста несколько затруднено	Допущены многочисленные лексические, грамматические и орфографические ошибки, препятствующие пониманию текста	Учащийся не приступил к выполнению работы или допущены многочисленные лексические, грамматические и орфографические ошибки, препятствующие пониманию текста

					ческие ошибки, препятству ющие пониманию текста
Диктант- обратный перевод	Работа выполнена верно / допущены 1-2 орфографические ошибки / 1 лексическая ошибка / 1 грамматическая ошибка, не затрудняющие понимание текста	Допущены лексические, грамматические и орфографические ошибки, в сумме не более 5, не препятствующие пониманию текста	Допущены лексические, грамматические и орфографические ошибки в сумме не более 8, понимание текста несколько затруднено	Допущены многочисленные лексические, грамматические и орфографические ошибки, препятствующие пониманию текста	Учащий ся не приступил к выполнени ю работы или допущен ы многочисле нные лексически е, грамматиче ские и орфографи ческие ошибки, препятству ющие пониманию текста

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПИСЬМЕННЫХ РАБОТ И УСТНЫХ ОТВЕТОВ, ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ПРЕДМЕТУ «РУССКИЙ ЯЗЫК»

Оценка устных ответов учащихся

Развернутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценке ответа ученика надо руководствоваться следующими критериями:

- 1) полнота и правильность ответа;
- 2) степень осознанности, понимания изученного;
- 3) языковое оформление ответа.

Оценка «5» ставится, если ученик: полно излагает изученный материал, дает правильные определения языковых понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Оценка «4» ставится, если ученик дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1 - 2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Оценка «3» ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Оценка «2» ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Оценка «1» ставится, если ученик обнаруживает полное незнание или непонимание материала.

Оценка («5», «4», «3») может ставиться не только за одновременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определенное время), но и за рассредоточенный во времени, т. е. за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

Оценка диктантов

Диктант — одна из основных форм проверки орфографической и пунктуационной грамотности.

Для диктантов целесообразно использовать связные тексты, которые должны отвечать нормам современного литературного языка, быть доступными по содержанию учащимся данного класса.

Объем диктанта устанавливается: для V класса – 90- 100 слов, для VI класса - 100-110, для VII - 110-120, для VIII - 120-150, для IX класса -150-170слов. (При подсчете слов учитываются как самостоятельные, так и служебные слова, норма слов может меняться с учетом сложности орфограмм и пунктограмм.)

Контрольный словарный диктант проверяет усвоение слов с непроверяемыми и труднопроверяемыми орфограммами. Он может состоять из следующего количества слов: для V класса -15-20, для VI класса - 20-25, для VII класса - 25-30, для VIII класса - 30 - 35, для IX класса - 35 - 40. Если слово содержит более одной орфограммы, то количество слов может меняться.

Диктант, имеющий целью проверку подготовки учащихся по определенной теме, должен включать в себя основные орфограммы или пунктограммы этой темы, а также обеспечивать выявление прочности ранее приобретенных навыков.

Итоговые диктанты, проводимые в конце четверти и года, проверяют подготовку учащихся, как правило, по всем изученным темам.

Для **контрольных диктантов** следует подбирать такие тексты, в которых изучаемые в данной теме орфограммы и пунктограммы были бы представлены не менее чем 2 - 3 случаями. Из изученных ранее орфограмм и пунктограмм включаются основные; они должны быть представлены 1 - 3 случаями. В целом количество проверяемых орфограмм и пунктограмм не должно превышать (это касается только вновь изученных случаев): в V классе -12 различных орфограмм и 2 -3 пунктограмм,

в VI классе - 16 различных орфограмм и 3 - 4 пунктограмм,

в VII классе -20 различных орфограмм и 4-5 пунктограмм,

в VIII классе - 24 различных орфограмм и 10 пунктограмм,

в IX классе - 24 различных орфограммы и 15 пунктограмм.

В тексты контрольных диктантов могут включаться только те вновь изученные орфограммы, которые в достаточной мере закреплялись (не менее чем на двух-трех предыдущих уроках).

В диктантах должно быть: в V классе - не более 5 слов, в VI -VII классах - не более 7 слов, в VIII-IX классах - не более 10 различных слов с непроверяемыми и труднопроверяемыми написаниями, правописанию которых ученики специально обучались.

До конца первой четверти (а в V классе - до конца первого полугодия) сохраняется объем текста, рекомендованный для предыдущего класса.

При оценке диктанта **исправляются, но не учитываются** орфографические и пунктуационные ошибки:

1) в переносе слов;

2) на правила, которые не включены в школьную программу;

3) на еще не изученные правила;

4) в словах с непроверяемыми написаниями, над которыми не проводилась специальная работа (только в 5 классе);

5) в передаче авторской пунктуации.

Исправляются, но не учитываются описки, неправильные написания, искажающие звуковой облик слова, например: «дулпо» (вместо *дуло*), «мемля» (вместо *земля*).

При оценке диктантов важно также учитывать характер ошибки. Среди ошибок следует выделять *негрубые*, т. е. не имеющие существенного значения для характеристики грамотности. При подсчете ошибок **две негрубые считаются за одну**. К **негрубым относятся ошибки**:

- 1) в исключениях из правил;
- 2) в написании большой буквы в составных собственных наименованиях (не касается случаев, когда проверяются знания по этой теме);
- 3) в случаях слитного и раздельного написания приставок в наречиях, образованных от существительных с предлогами, правописание которых не регулируется правилами;
- 4) в случаях раздельного и слитного написания не с прилагательными и причастиями, выступающими в роли сказуемого;
- 5) в сложных случаях написания *ы* и *и* после приставок (не касается случаев, когда проверяются знания по этой теме);
- 6) в случаях трудного различения *не я ни* (*Куда он только не обращался! Куда он ни обращался, никто не мог дать ему ответ. Никто иной не...; не кто иной, как; ничто иное не...; не что иное, как и др.*);
- 7) в собственных именах нерусского происхождения;
- 8) в случаях, когда вместо одного знака препинания поставлен другой, если существует вариант постановки такого знака;
- 9) в пропуске одного из сочетающихся знаков препинания или в нарушении их последовательности.

Необходимо учитывать также *повторяемость* и *однотипность* ошибок. Если ошибка повторяется в одном и том же слове или в корне однокоренных слов, то она считается за одну ошибку.

Однотипными считаются ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (*в армии, вообще; колют, борются*) и фонетических (*пирожок, сверчок*) особенностях данного слова.

Не считаются однотипными ошибки на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слова требуется подобрать другое (опорное) слово или его форму (*вода - воды, рот- ротик, грустный - грустить, резкий - резок*), пунктуационные ошибки. Если работа посвящена определенной теме (правилу), однотипных ошибок на эту тему (правило) нет.

Первые **три однотипные** ошибки считаются **за одну** ошибку, каждая следующая подобная ошибка учитывается самостоятельно.

Примечание. Если в одном непроверяемом слове допущены 2 и более ошибок, то все они считаются за одну ошибку.

При наличии в контрольном диктанте более 5 *поправок* (исправление неверного написания на верное) оценка снижается на один балл. Отличная оценка не выставляется при наличии трех и более исправлений. Более 5 исправлений не влечет выставление отрицательной оценки.

Диктант оценивается одной отметкой.

Оценка «5» выставляется за безошибочную работу, а также при наличии в ней 1 негрубой орфографической или 1 негрубой пунктуационной ошибки.

Оценка «4» выставляется при наличии в диктанте 2 орфографических и 2 пунктуационных ошибок, или 1 орфографической и 3 пунктуационных ошибок, или 4 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок. Оценка «4» может выставляться при 3 орфографических ошибках, если среди них есть однотипные.

Оценка «3» выставляется за диктант, в котором допущены 3 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических ошибок. В IV классе допускается выставление оценки «3» за диктант при 5 орфографических и 4 пунктуационных ошибках. Оценка «3» может быть поставлена также при наличии 6 орфографических и 6 пунктуационных ошибках, если среди тех и других имеются однотипные и негрубые ошибки.

Оценка «2» выставляется за диктант, в котором допущено 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок и более.

Оценка «1» ставится, если ученик не выполнил ни одного задания или отказался выполнить работу.

При некоторой вариативности количества ошибок, учитываемых при выставлении оценки за диктант, следует принимать во внимание предел, превышение которого не позволяет выставлять данную оценку. Таким пределом является для **оценки «4» 2** орфографические ошибки, для **оценки «3»** –

4 орфографические ошибки (для V класса - 5 орфографических ошибок), для оценки «2» - 7 орфографических ошибок.

В комплексной контрольной работе, состоящей из диктанта и дополнительного (фонетического, лексического, орфографического, грамматического) задания, выставляются две оценки (за каждый вид работы).

При оценке выполнения дополнительных заданий рекомендуется руководствоваться следующим:

Оценка «5» ставится, если ученик выполнил все задания верно.

Оценка «4» ставится, если ученик выполнил правильно не менее 3/4 заданий.

Оценка «3» ставится за работу, в которой правильно выполнено не менее половины заданий.

Оценка «2» ставится за работу, в которой выполнено менее половины заданий.

Оценка «1» ставится, если ученик не выполнил ни одного задания.

Примечание. Орфографические и пунктуационные ошибки, допущенные при выполнении дополнительных заданий, учитываются при выведении оценки за диктант.

При оценке *текущего словарного диктанта* рекомендуется руководствоваться следующим:

Оценка «5» ставится за диктант, в котором нет ошибок.

Оценка «4» ставится за диктант, в котором ученик допустил 1 - 2 ошибки.

Оценка «3» ставится за диктант, в котором допущено 3 - 4 ошибки.

Оценка «2» ставится за диктант, в котором допущено до 5 ошибок и более.

Оценка «1» ставится, если ученик не выполнил ни одного задания.

При оценке *контрольного словарного диктанта* рекомендуется руководствоваться следующим:

Оценка «5» ставится за диктант, в котором нет ошибок.

Оценка «4» ставится за диктант, в котором ученик допустил 1 - 2 ошибки.

Оценка «3» ставится за диктант, в котором допущено 3 - 4 ошибки.

Оценка «2» ставится за диктант, в котором допущено до 5 ошибок и более.

Оценка «1» ставится, если ученик не выполнил ни одного задания.

Оценка сочинений и изложений

Сочинения и изложения - основные формы проверки умения правильно и последовательно излагать мысли, уровня речевой подготовки учащихся.

Сочинения и изложения в V- IX классах проводятся в соответствии с требованиями раздела программы «Развитие навыков связной речи».

Примерный объем текста для подробного изложения: в V классе - 100-150 слов, в VI классе - 150-200, в VII классе - 200-250, в VIII классе - 250-350, в IX классе - 350-450 слов.

Объем текстов итоговых контрольных подробных изложений в VIII и IX классах может быть увеличен на 50 слов в связи с тем, что на таких уроках не проводится подготовительная работа.

Рекомендуется следующий примерный объем классных сочинений: в V классе - 0,5-1,0 страницы, в VI классе - 1,0-1,5, в VII классе - 1,5-2,0, в VIII классе - 2,0-3,0, в IX классе - 3,0-4,0 страницы.

К указанному объему сочинений учитель должен относиться как к примерному, так как объем ученического сочинения зависит от многих обстоятельств, в частности, от стиля и жанра сочинения, характера темы и замысла, темпа письма учащихся, их общего развития.

С помощью сочинений и изложений проверяются: 1) умение раскрывать тему; 2) умение использовать языковые средства в соответствии со стилем, темой и задачей высказывания; 3) соблюдение языковых норм и правил правописания.

Любое сочинение и изложение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая - за грамотность, т. е. за соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм. Обе оценки считаются оценками по русскому языку, за исключением случаев, когда проводится работа, проверяющая знания учащихся по литературе. В этом случае первая оценка (за содержание и речь) считается оценкой по литературе.

Содержание сочинения и изложения оценивается по следующим критериям:

соответствие работы ученика теме и основной мысли;

полнота раскрытия темы;

правильность фактического материала;

последовательность изложения.

При оценке **речевого оформления** сочинений и изложений учитывается:

разнообразие словаря и грамматического строя речи;

стилевое единство и выразительность речи;
число речевых недочетов.

Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок - орфографических, пунктуационных и грамматических.

Оценка «5»

Содержание и речь

1. Содержание работы полностью соответствует теме.
2. Фактические ошибки отсутствуют.
3. Содержание излагается последовательно.
4. Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления.
5. Достигнуто стилистическое единство и выразительность текста.

В целом в работе допускается 1 недочет в содержании и 1-2 речевых недочета.

Оценка «4»

Содержание и речь

1. Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы).
 2. Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности.
 3. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей.
 4. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен.
 5. Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью.
- В целом в работе допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3-4 речевых недочетов.

Оценка «3»

Содержание и речь

1. В работе допущены существенные отклонения от темы.
 2. Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности.
 3. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения.
 4. Беден словарь, и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление.
 5. Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.
- В целом в работе допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов.

Оценка «2»

Содержание и речь

1. В работе допущены существенные отклонения от темы.
 2. Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности.
 3. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения.
 4. Беден словарь, однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление.
 5. Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.
- В целом в работе допускается 5 и более недочетов в содержании и более 5 речевых недочетов.

Оценка «1» *Содержание и речь*

1. Ученик отказался выполнять работу.

Грамотность оценивается по критериям контрольного диктанта.

В 10-11 классе сочинения в форме и по материалам ЕГЭ проверяются в соответствии с критериями К1-К12.

Оценка «5» - 20-22 балла;

Оценка «4» - 16-19 баллов;

Оценка «3» - 11-15 баллов;

Оценка «2» - менее 13 баллов;

Оценка «1» - ученик не приступал к выполнению работы.

Объем выполненной работы должен составлять не менее 150 слов.

В 8-9 классе сочинения в форме и по материалам ОГЭ проверяются в соответствии с критериями С1-С4.

Оценка «5» - 7 баллов;

Оценка «4» - 6 баллов;

Оценка «3» - 4-5 баллов;

Оценка «2» - менее 4 баллов;

Оценка «1» - ученик не приступал к выполнению работы.

Объем выполненной работы должен составлять не менее 70 слов.

Критерии оценивания могут варьироваться в зависимости от степени подготовки учащихся на момент написания работы, общей подготовки класса и др. условий.

Ошибки и недочеты в сочинениях и изложениях

Следует различать понятия «ошибка» и «недочет». Ошибка - это нарушение требований к правильности речи, нарушение норм литературного языка. О ней мы говорим «так сказать нельзя». Недочет - это нарушение рекомендаций, связанных с понятием хорошей, коммуникативно-целесообразной речи. Ошибку мы оцениваем с позиции «это неправильно», недочет - с позиции «это хуже, чем могло бы быть сказано или написано». Другими словами, недочет - это скорее не ошибка, а некоторая шероховатость речи.

Речевые недочеты свидетельствуют о том, что школьник не научился подчинять отбор слов и выражений задаче речи. Выбранные им языковые средства неточно передают мысль или искажают ее, не раскрывают отношения автора к описываемым фактам, не соответствуют стилю изложения. Речевыми недочетами можно считать:

- повторение одного и того же слова;
- однообразие словарных конструкций;
- неудачный порядок слов;
- различного рода стилевые смешения.

Ошибки в содержании сочинений и изложений

Ошибки в содержании сочинения или изложения показывают, что ученик не овладел полностью умением составлять программу высказывания: недостаточно знаком с фактическим материалом по теме высказывания; не умеет отбирать сведения так, чтобы раскрыть заявленную тему; не владеет логикой изложения.

Фактические ошибки

В изложении: неточности, искажения текста в обозначении времени, места событий, последовательности действий, причинно-следственных связей.

В сочинении: искажение имевших место событий, неточное воспроизведение источников, имен собственных, мест событий, дат.

Логические ошибки

- нарушение последовательности в высказывании;
- отсутствие связи между частями сочинения (изложения) и между предложениями;
- неоправданное повторение высказанной ранее мысли;
- раздробление одной микротемы другой микротемой;
- несоразмерность частей высказывания или отсутствие необходимых частей;
- перестановка частей текста (если она не обусловлена заданием к изложению);
- неоправданная подмена лица, от которого ведется повествование. К примеру, повествование ведется сначала от первого, а потом от третьего лица.

Речевые ошибки

К речевым ошибкам относятся ошибки и недочеты в употреблении слов и построении текста. Первые, в свою очередь, делятся на семантические и стилистические.

К речевым семантическим ошибкам можно отнести следующие нарушения:

- употребление слова в несвойственном ему значении, например: мокрыми ресницами он шлепал себя по лицу; реки с налипшими на них городами; устав ждать, братик опрокинул подбородок на стол;
- неразличение (смешение) паронимов или синонимов, например: рука болталась, как плетень; учитель не должен потакать прихотям ребенка и идти у него на поводке;
- нарушение лексической сочетаемости, например: Чичиков постепенно покидает город; пули не свистели над ушами;

- употребление лишних слов, например: опустив голову вниз; он впервые познакомился с Таней случайно;
- пропуск, недостаток нужного слова, например: Сережа смирно сидит в кресле, закутанный белой простыней, и терпеливо ждет конца (о стрижке);
- стилистически неоправданное употребление ряда однокоренных слов, например: характерная черта характера; приближался все ближе и ближе;

Стилистические ошибки представляют собой следующие нарушения, которые связаны с требованиями к выразительности речи:

- неоправданное употребление в авторской речи диалектных и просторечных слов, например: У Кити было два парня: Левин и Вронский;
- неуместное употребление эмоционально окрашенных слов и конструкций, особенно в авторской речи, например: Рядом сидит папа (вместо отец) одного из малышей;
- смешение лексики разных исторических эпох;
- употребление штампов.

Речевые ошибки в построении текста:

- бедность и однообразие синтаксических конструкций;
- нарушение видовременной соотнесенности глагольных форм, например: Когда Пугачев выходил из избы и сел в карету, Гринев долго смотрел ему вслед;
- стилистически неоправданное повторение слов;
- неудачное употребление местоимений для связи предложений или частей текста, приводящее к неясности, двусмысленности речи, например: Иванов закинул удочку, и она клюнула;
- неудачный порядок слов.

Грамматические ошибки

Грамматические ошибки - это нарушение грамматических норм образования языковых единиц и их структуры.

Анализ грамматических ошибок помогает учителю определить, какими нормами языка (словообразовательными, морфологическими, синтаксическими) не владеет ученик.

Разновидности грамматических ошибок

- *Словообразовательные*, состоящие в неоправданном словосочинительстве или видоизменении слов нормативного языка (например, надсмешка, подчerk, нагинаться, спинжак, беспощадство, публицизм и т.п.). Такие ошибки нельзя воспринимать как орфографические.
- *Морфологические*, связанные с ненормативным образованием форм слов и употреблением частей речи (писав свои произведения, не думал, что очутюсь в полной темноте; одни англичанины; спортсмены в каноях; ихний улыбающийся ребенок; ложит и т.д.)
- *Синтаксические*

а) Ошибки в структуре словосочетаний, в согласовании и управлении, например: браконьерам, нарушающих закон; жажда к славе;

б) ошибки в структуре простого предложения:

- нарушение связи между подлежащим и сказуемым, например: солнце села; но не вечно ни юность, ни лето; это было моей единственной книгой в дни войны;
- нарушение границы предложения, например: Собаки напали на след зайца. И стали гонять его по вырубке;
- разрушение ряда однородных членов, например: настоящий учитель верен своему делу и никогда не отступать от своих принципов. Почти все вещи в доме большие: шкафы, двери, а еще грузовик и комбайн;

- ошибки в предложениях с причастными и деепричастными оборотами, например: причалившая лодка к берегу; На картине «Вратарь» изображен мальчик, широко расставив ноги, упершись руками в колени;
- местоименное дублирование одного из членов предложения, чаще подлежащего, например: Кусты, они покрывали берег реки;
- пропуски необходимых слов, например: Владик прибил доску и побежал в волейбол.

в) ошибки в структуре сложного предложения:

- смешение сочинительной и подчинительной связи, например: Когда ветер усиливается, и кроны деревьев шумят под его порывами;
- отрыв придаточного от определяемого слова, например: Сыновья Тараса только что слезли с коней, которые учились в Киевской бурсе;

г) смешение прямой и косвенной речи;

д) разрушение фразеологического оборота без особой стилистической установки, например: терпеть не могу сидеть сложив руки; хохотала как резаная.

Грамматические ошибки следует отличать от орфографических. Орфографическая ошибка может быть допущена только на письме, ее нельзя услышать. Грамматическая ошибка не только видима, но и слышима. Простой прием чтения вслух по орфоэпическим правилам помогает разграничить грамматические и орфографические ошибки. К примеру, ошибка в окончании браконьерам, промысляющих в лесах не орфографическая, а грамматическая, так как нарушено согласование, что является грамматической нормой. И, наоборот, в окончании умчался в синюю даль ошибка орфографическая, так как вместо юю по правилу написано другое.

В сочинении и изложении все ошибки выносятся на поля. Для выведения отметок однородные ошибки суммируются и число их цифрами указывается перед каждой отметкой.

Первой ставится отметка за содержание и речь. Перед нею записывается число ошибок в содержании и число речевых ошибок (С – Р).

Перед второй отметкой – за грамотность – указывается число орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок (О – П – Г).

В целом запись выглядит так:

0 – 2	4
4 – 3 – 1	3

Оценка обучающих работ

Обучающие работы (различные упражнения и диктанты неконтрольного характера) оцениваются более строго, чем контрольные работы.

При оценке обучающих работ учитывается: 1) степень самостоятельности учащегося; 2) этап обучения; 3) объем работы; 4) четкость, аккуратность письма, 5) полнота выполнения работы.

Оценка «5» ставится в том случае, когда ученик не допустил ошибок или допустил, но исправил ошибку.

Оценка «4» ставится, если ученик допустил 1-2 ошибки.

Оценка «3» - 3-4 ошибки.

Оценка «2» - 5-7 ошибок и более

Оценка «1» - работа не выполнялась.

Первая и вторая работа, как классная, так и домашняя, при закреплении определенного умения или навыка проверяется, но по усмотрению учителя может не оцениваться.

Самостоятельные работы, выполненные без предшествовавшего анализа возможных ошибок, оцениваются по нормам для контрольных работ соответствующего или близкого вида.

Оценка тестов

При проведении тестовых работ критерии оценок следующие:

Оценка «5» - 90-100%;

Оценка «4» - 75-89%;

Оценка «3» - 51-74%;

Оценка «2» - менее 51%;

Оценка «1» - ученик не приступал к выполнению работы.

Оценивание проектных работ

Общие критерии оценивания проекта

Критерии		Максимальный уровень достижений учащихся
1	Планирование и раскрытие плана, развитие темы	4
2	Сбор информации	4
3	Выбор и использование методов и приемов	4
4	Анализ информации	4
5	Организация письменной работы	4
6	Анализ процесса и результата	4
7	Личное участие	4
ИТОГО		28

Общий уровень достижений учащихся переводится в отметку по следующей шкале:

Оценка «5» - 25-28 баллов;

Оценка «4» -20-24 балла;

Оценка «3» -15-19 баллов;

Оценка «2» -14-0 баллов;

Оценка «1» -ученик не приступал к выполнению работы.

1. *Планирование и раскрытие плана, развитие темы.* Высший балл ставится, если ученик определяет и четко описывает цели своего проекта, дает последовательное и полное описание того, как он собирается достичь этих целей, причем реализация проекта полностью соответствует предложенному им плану.

2. *Сбор информации.* Высший балл ставится, если персональный проект содержит достаточное количество относящейся к делу информации и ссылок на различные источники.

3. *Выбор и использование методов и приемов.* Высший балл ставится, если проект полностью соответствует целям и задачам, определенным автором, причем выбранные и эффективно использованные средства приводят к созданию итогового продукта высокого качества.

4. *Анализ информации.* Высший балл по этому критерию ставится, если проект четко отражает глубину анализа и актуальность собственного видения идей учащимся, при этом содержит по-настоящему личностный подход к теме.

5. *Организация письменной работы.* Высший балл ставится, если структура проекта и письменной работы (отчета) отражает логику и последовательность работы, если использованы адекватные способы представления материала (диаграммы, графики, сноски, макеты, модели и т. д.).

6. *Анализ процесса и результата.* Высший балл ставится, если учащийся последовательно и полно анализирует проект с точки зрения поставленных целей, демонстрирует понимание общих перспектив, относящихся к выбранному пути.

7. *Личное участие.* Считается в большей степени успешной такая работа, в которой на личествуется собственный интерес автора, энтузиазм, активное взаимодействие с участниками и потенциальными потребителями конечного продукта и, наконец, если ребенок обнаружил собственное мнение в ходе выполнения проекта.

Критерии оценивания мультимедийных презентаций

Критерии оценивания мультимедийных презентаций, выполненных младшими школьниками, разработаны на основе рекомендаций программы Intel и учитывают, что дети впервые знакомятся с программой Microsoft PowerPoint.

Параметры оценивания презентации ученика	Критерии оценивания	Максимальное количество баллов	
Содержание	- Содержание раскрывает цель и задачи исследования. - Использование коротких слов и предложений. - Заголовки привлекают внимание.	5 5 5	15
Оформление	- В презентации есть фотографии, рисунки или диаграммы. - Текст легко читается на фоне презентации. - Используются анимационные эффекты. - Все ссылки работают.	5 5 5 5	20
Грамотность	- Нет орфографических и пунктуационных ошибок. - Используются научные понятия (термины). - Информация дается точная, полезная и интересная. - Есть ссылки на источники информации.	5 5 5 5	20
Оценка «5» - 46-55 баллов; Оценка «4» - 36-45 баллов; Оценка «3» - 25-35 баллов; Оценка «2» - менее 25 баллов; Оценка «1» - ученик не приступал к выполнению работы.			

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПИСЬМЕННЫХ РАБОТ И УСТНЫХ ОТВЕТОВ, ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ПРЕДМЕТУ «ЛИТЕРАТУРА»

Оценка устных и письменных развернутых ответов

При оценке устных ответов учитель руководствуется следующими основными критериями в пределах программы данного класса:

1. Знание текста и понимание идейно-художественного содержания изученного произведения.
2. Умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев.
3. Понимание роли художественных средств в раскрытии идейно-художественного содержания изученного произведения.
4. Знание теоретико-литературных понятий и умение пользоваться этими знаниями при анализе произведений, изучаемых в классе и прочитанных самостоятельно.
5. Речевая грамотность, логичность и последовательность ответа, техника и выразительность чтения.

В связи с этим:

Оценкой «5» оценивается ответ, обнаруживающий прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характеры и поступки героев и роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение пользоваться теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при анализе художественного произведения; привлекать текст для аргументации своих выводов; хорошее владение литературной речью.

Оценкой «4» оценивается ответ, который показывает прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характеры и поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение пользоваться основными теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при анализе прочитанных произведений; умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов, владение литературной речью. Однако по одному двум из этих компонентов ответа могут быть допущены неточности.

Оценкой «3» оценивается ответ, свидетельствующий о знании и понимании текста изучаемого произведения; об умении объяснять взаимосвязь основных событий, характеры и поступки главных героев роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-художественного содержания произведения; знании основных вопросов теории, но недостаточном умении пользоваться этими знаниями при анализе произведения; ограниченных навыках разбора и недостаточном умении привлекать текст произведений для подтверждения своих выводов.

Допускается не более двух трех ошибок в содержании ответа, а также ряда недостатков в его композиции и языке.

Оценкой «2» оценивается ответ, обнаруживающий незнание содержания произведения в целом, неумение объяснять поведение, характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения, незнание элементарных теоретико-литературных понятий и слабое владение литературной речью.

Оценка «1» ставится, если ученик отказался отвечать или обнаружил полное непонимание темы.

Оценивание при чтении наизусть

При чтении поэтического и прозаического текста наизусть ученик должен:

- 1) указать автора и название произведения;
- 2) безошибочно воспроизвести текст;
- 3) понимать смысл и значение текста;
- 4) во время чтения грамотно расставлять логические ударения;
- 5) выдерживать паузы там, где это необходимо;
- 6) соблюдать соответствующий смыслу текста темп чтения и интонацию;
- 7) использовать при необходимости мимику и жесты.

Отметка «5» ставится при соблюдении всех перечисленных условий.

Отметка «4» ставится при несоблюдении одного из перечисленных условий.

Отметка «3» ставится при несоблюдении двух-трех из перечисленных условий.

Отметка «2» ставится при слабом знании текста (три и более немотивированных пауз, фактические ошибки при воспроизведении текста, неполное воспроизведение текста).

Оценка сочинений

В основу оценки сочинений по литературе должны быть положены следующие главные критерии в пределах программы данного класса:

- правильное понимание темы, глубина, и полнота ее раскрытия, верная передача фактов, правильное объяснение событий и поведения героев, исходя из идейно-эстетического содержания произведения, доказательность основных положений, привлечение материала, важного и существенного для раскрытия темы, умение делать выводы и обобщения, точность в цитатах и умение включать их в текст сочинения;
- соразмерность частей сочинения, логичность связей и переходов между ними;
- точность и богатство лексики, умение пользоваться изобразительными средствами языка.

Оценка «5» ставится за сочинение:

- глубоко и аргументировано раскрывающее тему, свидетельствующее об отличном знании текста произведения и других материалов, необходимых для ее раскрытия, умение делать выводы и обобщения;
- стройное по композиции, логическое и последовательное в изложении мыслей;
- написанное правильным литературным языком и стилистически соответствующее содержанию;
- допускается одна - две неточности в содержании.

Оценка «4» ставится за сочинение:

- достаточно полно и убедительно раскрывающее тему с незначительными отклонениями от нее; обнаруживающее хорошее знание литературного материала, и других источников по теме сочинения и умение пользоваться ими для обоснования своих мыслей, а также делать выводы и обобщения;
- логическое и последовательное в изложении содержания;
- написанное правильным литературным языком, стилистически соответствующее содержанию;
- допускаются две - три неточности в содержании, а также не более трех-четырех речевых недочетов.

Оценка «3» ставится за сочинение, в котором:

– в главном и основном раскрывается тема, в целом дан верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на тему, допущены отклонения от нее или отдельные ошибки в изложении фактического материала; обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения;

– материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения последовательности выражения мыслей;

– материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения последовательности выражения мыслей,

– обнаруживается владение основами письменной речи, в работе имеется не более 4-5 речевых недочетов.

Оценка «2» ставится за сочинение, которое:

– не раскрывает тему, свидетельствует о поверхностном знании текста произведения, состоит из путанного пересказа отдельных событий, без вывода и обобщений;

– характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями;

– отличается бедностью словаря, наличием грубых речевых ошибок.

Оценка «1» ставится, если ученик отказался выполнить работу или обнаружил полное непонимание темы.

При выставлении двух оценок за сочинение и изложения см. нормы оценки сочинений и изложений по русскому языку.

Оценка тестов

При проведении тестовых работ критерии оценок следующие:

Оценка «5» - 90-100%;

Оценка «4» - 75-89%;

Оценка «3» - 51-74%;

Оценка «2» - менее 51%;

Оценка «1» - ученик не приступал к выполнению работы.

Критерии оценивания могут изменяться по усмотрению учителя при повышении или понижении сложности работы.

Все сочинения, творческие работы, проекты, рефераты и доклады учитель вправе проверить на самостоятельность выполнения с помощью любой программы «антиплагиат».

Оценка за эти виды работы может быть повышена за оригинальность, интересное оформление, необычный способ подачи материала, значительный объем проделанной работы и т.д.

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПИСЬМЕННЫХ РАБОТ И УСТНЫХ ОТВЕТОВ, ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ПРЕДМЕТУ «МАТЕМАТИКА»

5-11 КЛАСС

Оценка знаний – систематический процесс, который состоит в определении степени соответствия имеющихся знаний, умений, навыков, предварительно планируемому. Первое необходимое условие оценки: планирование образовательных целей; без этого нельзя судить о достигнутых результатах. Второе необходимое условие - установление фактического уровня знаний и сопоставление его заданным.

Содержание и объем материала, подлежащего проверке и оценке, определяются программой по математике с учётом требований, обновлённых ФГОС. В задания для проверки включаются основные, типичные и притом различной сложности вопросы, соответствующие проверяемому разделу программы.

При проверке знаний и умений, учащихся учитель выявляет не только степень усвоения учащимися теории и умения применять ее на практике, но также умение самостоятельно мыслить.

Основными формами проверки знаний и умений учащихся по математике являются: устный опрос, письменная самостоятельная и контрольная работы, тестирование, зачет, математические диктанты, наряду с которыми применяются

и две формы проверки. При этом учитывается, что в некоторых случаях только устный опрос может дать более полные представления о знаниях и умениях учащихся; в то же время письменная контрольная работа позволяет оценить умение учащихся излагать свои мысли на бумаге; навыки грамотного и фактически грамотного оформления выполняемых ими заданий.

При оценке устных ответов и письменных контрольных работ учитель в первую очередь учитывает имеющиеся у учащегося фактические знания и умения, их полноту, прочность, умение применять на практике в различных ситуациях. Результат оценки зависит также от наличия и характера ошибок, допущенных при устном ответе или письменной контрольной работе.

1. Классификация ошибок при оценке знаний, умений и навыков учащихся.

- ✓ Ошибка считается **грубой**, если она свидетельствует о том, что ученик не овладел основными знаниями, умениями и их применением.
- ✓ Ошибка считается **негрубой**, если она свидетельствует о недостаточно полном или недостаточно прочном усвоении основных знаний и умений или об отсутствии знаний, не считающихся в соответствии с программой основными, объясняющиеся рассеянностью или недосмотром, но которые не привели к искажению смысла, полученного учеником задания или способа его выполнения.
- ✓ К **недочётам** относятся погрешности в устной и письменной речи, не искажающие смысла ответа или решения, случайные описки и т. п.

К **грубым ошибкам** следует отнести:

- неправильный выбор порядка выполнения действий в выражении;
- пропуск нуля в частном при делении натуральных чисел или десятичных дробей;
- неправильный выбор знака в результате выполнения действий над положительными и отрицательными числами; а так же при раскрытии скобок и при переносе слагаемых из одной части уравнения в другую;
- неправильный выбор действий при решении текстовых задач;
- неправильное измерение или построение угла с помощью транспортира, связанное с отсутствием умения выбирать нужную шкалу;
- неправильное проведение перпендикуляра к прямой или высот в тупоугольном треугольнике;
- умножение показателей при умножении степеней с одинаковыми основаниями и т.п.;
- “сокращение” дроби на слагаемое;
- сохранение знака неравенства при делении обеих его частей на одно и то же отрицательное число;
- неверное нахождение значения функции по значению аргумента и ее графику;
- потеря корней при решении тригонометрических уравнений, а также других уравнений;
- непонимание смысла решения системы двух уравнений с двумя переменными как пары чисел;
- незнание определенных программой формул (формулы корней квадратного уравнения, формул производной частного и произведения, формул приведения, основных тригонометрических тождеств и др.);
- приобретение посторонних корней при решении иррациональных, показательных и логарифмических уравнений и сохранение их;
- незнание определения основных понятий, законов, правил, основных положений теории, общепринятых символов обозначений величин, единиц их измерения;
- незнание наименований единиц измерения;
- неумение применять знания, алгоритмы для решения разных типов задач;
- отбрасывание без объяснений одного из корней;
- неумение делать выводы и обобщения;
- неумение читать и строить графики;

- пользоваться первоисточниками, учебником и справочниками;
- неумение нахождения координат вектора;
- неумение разложения вектора по трем неколлинеарным векторам, отложенным от разных точек;
- неумение сформулировать предложение, обратное данной теореме;
- неправильное использование в отдельных случаях наименований, например, обозначение единиц длины для единиц площади и объема;
- ссылка при доказательстве или обосновании решения на обратное утверждение, вместо прямого;
- использование вместо коэффициента подобия обратного ему числа.
- вычислительные ошибки в примерах и задачах;
- не доведение до конца решения задачи или примера;
- невыполненное задание.

К **негрубым ошибкам** следует отнести:

- неточность формулировок, определений, понятий, теорий, вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия или заменой одного - двух из этих признаков второстепенными;
- неточность графика;
- нерациональный метод решения задачи или недостаточно продуманный план ответа (нарушение логики, подмена отдельных основных вопросов второстепенными);
- нерациональные методы работы со справочной и другой литературой;
- нерациональные приемы вычислений;
- неверно сформулированный ответ задачи;
- не доведение до конца преобразований;
- неумение решать задачи, выполнять задания в общем виде.

К **недочётам** следует отнести:

- неправильная ссылка на сочетательный и распределительный законы при вычислениях;
- грамматическая ошибка, допущенная в написании известного учащегося математического термина;
- замена частного десятичных дробей частным целых чисел в том случае, когда в делителе после запятой меньше цифр, чем в делимом;
- сохранение в окончательном результате при вычислениях или преобразованиях выражений неправильной дроби или сократимой дроби;
- приведение алгебраических дробей не к наиболее простому общему знаменателю;
- случайные погрешности в вычислениях при решении геометрических задач и выполнении тождественных преобразований;
- неправильное списывание данных чисел, знаков;
- нерациональные приемы вычислений и преобразований;
- небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков.

Оценка ответа учащегося при устном и письменном опросе проводится по **четырёхбалльной системе**, т. е. за ответ выставляется одна из отметок:

2 (неудовлетворительно), 3 (удовлетворительно), 4 (хорошо), 5 (отлично).

2. Оценивание устных ответов.

В основу оценивания устного ответа учащихся положены следующие показатели: правильность, обоснованность, самостоятельность, полнота.

Ошибки:	- <i>неправильный ответ на поставленный вопрос</i>
----------------	--

	- неумение ответить на поставленный вопрос или выполнить задание без помощи учителя; - при правильном выполнении задания неумение дать соответствующие объяснения.
Недочеты:	- неточный или неполный ответ на поставленный вопрос; - при правильном ответе неумение самостоятельно и полно обосновать, и проиллюстрировать его; - неумение точно сформулировать ответ решенной задачи; - медленный темп выполнения задания, не являющийся индивидуальной особенностью школьника; - неправильное произношение математических терминов.
Граница между ошибками и недочетами является в некоторой степени условной	. В одно время при одних обстоятельствах допущенная учащимися погрешность может рассматриваться как ошибка, в другое время и при других обстоятельствах она может рассматриваться как недочет. При проведении устного опроса учителю необходимо придерживаться следующих рекомендаций: -вопросы должны быть корректными, не допускающими двусмысленность; -учащемуся должны быть сообщены критерии верного ответа (решить с объяснением, воспроизвести правило, использованное при решении и т.п.) и нормы оценки; -во время ответа не следует перебивать учащегося, выслушать до конца и, при наличии ошибок, наводящими вопросами дать возможность самому их исправить.

Оценка устных ответов:

Ответ оценивается отметкой “5”, если учащийся: Возможны неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил после замечания учителя.	- полностью раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником - изложил материал грамотным языком, точно используя математическую терминологию и символику, в определенной логической последовательности; - правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, сопутствующие ответу; - показал умение иллюстрировать теорию конкретными примерами, применять в новой ситуации при выполнении практического задания; - продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, фактов и устойчивость используемых при ответе умений и навыков; - при ответе обнаруживает осознанное усвоение изученного учебного материала и умеет им самостоятельно пользоваться; - производит вычисления правильно и достаточно быстро; - умеет самостоятельно решить задачу (составить план, решить, объяснить ход решения и точно сформулировать ответ на вопрос задачи); - отвечал самостоятельно, без наводящих вопросов учителя.
Ответ оценивается отметкой “4”, если: удовлетворяет в основном	- в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие математическое содержание ответа; - допущены 1-2 недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные после замечания учителя; - допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко

требованиям на оценку “5”, но при этом имеет один из недочетов	исправленные после замечания учителя. - ученик допускает отдельные неточности в формулировках; - не всегда использует рациональные приемы вычислений, при этом ученик легко исправляет эти недочеты сам при указании на них учителем.
Ответ оценивается отметкой “3”, если:	- неполно раскрыто содержание материала (содержание изложено фрагментарно, не всегда последовательно), но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программы; - имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании математической терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя; - ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил обязательное задание; - при достаточном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков; - ученик показывает осознанное усвоение более половины изученных вопросов, допускает ошибки в вычислениях и решении задач, но исправляет их с помощью учителя.
Ответ оценивается отметкой “2”, если:	- не раскрыто содержание учебного материала; - обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала; - обнаружил полное незнание и непонимание изучаемого учебного материала или не смог ответить ни на один из поставленных вопросов по изученному материалу, отказ от ответа. - допущены ошибки в определении понятия, при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя. - ученик не справляется с решением задач и вычислениями даже с помощью учителя.

3. Оценивание письменных работ.

При оценивании письменных работ необходимо учитывать наличие ошибок и недочётов, влияющих на снижение отметки.

Ошибки:	- незнание или неправильное применение свойств, правил, алгоритмов, существующих зависимостей, лежащих в основе выполнения задания или используемых в ходе его выполнения; - неправильный выбор действий, операций; - неверные вычисления в случае, когда цель задания – проверка вычислительных умений и навыков; - пропуск части математических выкладок, действий, операций, существенно влияющих на получение правильного ответа; - несоответствие пояснительного текста, ответа задания, наименования величин выполненным действиям и полученным результатам;
----------------	--

	- несоответствие выполненных измерений и геометрических построений заданным параметрам.
Недочеты:	- неправильное списывание данных (чисел, знаков, обозначений, величин); - ошибки в записях математических терминов, символов при оформлении математических выкладок; - неверные вычисления в случае, когда цель задания не связана с проверкой вычислительных умений и навыков; - наличие записи действий; - отсутствие ответа к заданию или ошибки в записи ответа. Снижение отметки за общее впечатление от работы допускается в случаях, указанных выше.

Оценка письменных ответов:

<i>самостоятельных работ, включающих в себя проверку вычислительных навыков,</i> ставятся следующие отметки:	<i>самостоятельных работ, состоящих только из задач,</i> ставятся следующие отметки:	<i>комбинированных самостоятельных работ:</i>
“5”- работа выполнена безошибочно; “4”- в работе допущены 1 грубая и 1-2 негрубые ошибки; “3”- в работе допущены 2-3 грубые или 3 и более негрубые ошибки; “2”- если в работе допущены 4 и более грубых ошибок.	“5”- если задачи решены без ошибок; “4”- если допущены 1-2 негрубые ошибки; “3”- если допущены 1 грубая и 3-4 негрубые ошибки; “2”- если допущено 2 и более грубых ошибок.	Отметка "5" ставится, если работа выполнена безошибочно; Отметка "4" ставится, если в работе допущены 1-2 ошибки и 1-2 недочета, при этом ошибки не должно быть в задаче; Отметка "3" ставится, если в работе допущены 3-4 ошибки и 3-4 недочета; Отметка "2" ставится, если в работе допущены 5 ошибок;
При оценке письменных контрольных работ:	Ответ оценивается отметкой «5», если: - работа выполнена полностью; - в логических рассуждениях и обосновании решения нет пробелов и ошибок; - в решении нет математических ошибок (возможна одна неточность, описка, которая не является следствием незнания или непонимания учебного материала). Ответ оценивается отметкой «4», если: - работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки);	

	- допущены одна ошибка или есть два – три недочёта в выкладках, рисунках, чертежах или графиках (если эти виды работ не являлись специальным объектом проверки). Ответ оценивается отметкой «3», если: - допущено более одной ошибки или более двух – трех недочетов в выкладках, чертежах или графиках, но обучающийся обладает обязательными умениями по проверяемой теме. Ответ оценивается отметкой «2», если: - допущены существенные ошибки, показавшие, что обучающийся не обладает обязательными умениями по данной теме в полной мере. - работа показала полное отсутствие у обучающегося обязательных знаний и умений по проверяемой теме или значительная часть работы выполнена не самостоятельно с помощью калькулятора, телефона, интернета.
При оценке заданий, связанных с геометрическим материалом, считается ошибкой, если: - ученик неверно построил геометрическую фигуру, - не соблюдал размеры, неверно перевел одни единицы измерения в другие, - не умеет использовать чертежный инструмент для измерения или построения геометрических фигур.	При оценивании заданий, связанных с геометрическим материалом, ставятся следующие отметки: Отметка "5" ставится, если работа выполнена безошибочно; Отметка "4" ставится, если в работе допущены 1-2 ошибки; Отметка "3" ставится, если в работе допущены 3 ошибки; Отметка "2" ставится, если в работе допущено 4 и более ошибок.
При оценивании математического диктанта ставятся следующие отметки: <u>Примечание:</u> за грамматические ошибки, допущенные в работе, оценка по математике не снижается.	Отметка «5» ставится, если вся работа выполнена безошибочно; Отметка «4» ставится, если выполнена неверно 1/5 часть примеров от общего числа; Отметка «3» ставится, если выполнена неверно 1/4 часть примеров от их общего числа; Отметка «2» ставится, если выполнена неверно 1/2 часть примеров от их общего числа.
Оценивание результатов тестирования необходимо подсчитать число баллов. Оценивая работу в баллах, учитель предварительно подсчитывает максимальную сумму баллов, которую может получить ученик, и цену	При выведении общей оценки учитель ориентируется на следующую шкалу отметок: Отметка «5» - от 90% до 100% Отметка «4» - от 70% до 89% Отметка «3» - от 50% до 69%

одного балла (в процентах).	Отметка «2» - от 0% до 49 (ниже 50 %)
-----------------------------	--

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПИСЬМЕННЫХ РАБОТ И УСТНЫХ ОТВЕТОВ, ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ПРЕДМЕТУ «ИНФОРМАТИКА»

Общие положения

Содержание и объем материала, подлежащего проверке, определяется учебной программой по информатике.

Основными формами проверки ЗУН учащихся являются:

- ✓ устный опрос,
- ✓ самостоятельная проверочная работа (традиционная письменная форма),
- ✓ самостоятельная проверочная работа (в форме тестирования),
- ✓ письменная контрольная работа,
- ✓ практическая работа на компьютере,
- ✓ зачет (в старших классах или в основной школе, организованный администрацией ОУ).

Исходя из норм (четырёх-балльной системы), заложенных во всех предметных областях, выставляются следующие отметки:

- ✓ оценка «5» ставится при выполнении всех заданий полностью или при наличии 1-2 мелких погрешностей;
- ✓ оценка «4» ставится при наличии 1-2 недочётов или одной ошибки;
- ✓ оценка «3» ставится при выполнении 2/3 от объема предложенных заданий;
- ✓ оценка «2» ставится, если допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными умениями поданной теме в полной мере (незнание основного программного материала).

При выставлении отметки учитель в первую очередь учитывает показанные учащимися знания и умения. Отметка зависит также от наличия и характера погрешностей, допущенных учащимися.

Среди погрешностей выделяются *ошибки* и *недочёты*.

- ✓ *Ошибкой* считается погрешность, если она свидетельствует о том, что учащийся не овладел основными знаниями и (или) умениями по предложенной теме.
- ✓ *Недочётами* считаются погрешности, которые не привели к искажению смысла задания или способа его выполнения (например, неаккуратная запись, небрежное выполнение блок-схемы и т.д.).

Прим.

Учитель имеет право повысить отметку:

- ✓ за оригинальный ответ на вопрос или оригинальное решение задачи, которые свидетельствуют о высоком уровне интеллектуальных способностей учащегося;
- ✓ за решение более сложной задачи или ответ на более сложный вопрос, предложенные учащемуся дополнительно;
- ✓ за внесение в ответ от себя лично оригинальных, творческих идей, подходов, нестандартных решений.

1. Критерии оценивания устных ответов учащихся:

Оценка «5» выставляется, если ученик:

- ✓ полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном учебной программой;
- ✓ изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя математическую и специализированную терминологию и символику;
- ✓ правильно выполнил графическое изображение алгоритма и иные чертежи и графики, сопутствующие ответу;
- ✓ показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами,

- ✓ применять их в новой ситуации при выполнении практического задания;
- ✓ продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков;
- ✓ отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя (возможны одна-две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил).

Оценка «4» выставляется, если:

ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков:

- ✓ в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие логического и информационного содержания ответа;
- ✓ допущены один-два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя;
- ✓ допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию учителя.

Оценка «3» выставляется, если:

- ✓ неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала, имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, чертежах, блок-схем и выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;
- ✓ ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;
- ✓ при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

Оценка «2» выставляется, если:

- ✓ не раскрыто основное содержание учебного материала;
- ✓ обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала;
- ✓ допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, в чертежах, блок-схем и иных выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя;
- ✓ учащийся отказался от ответа полностью.

2. Критерии оценивания выполнения письменных проверочных, контрольных работ:

Оценка «5» ставится, если:

- ✓ все задания выполнены полностью или при наличии 1-2 мелких погрешностей;
- ✓ в графическом изображении алгоритма (блок-схеме), в теоретических выкладках решения нет пробелов и ошибок;
- ✓ в тексте программы нет синтаксических ошибок (возможны одна-две различные неточности, описки, не являющиеся следствием незнания или непонимания учебного материала).

Оценка «4» ставится, если:

- ✓ работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны;
- ✓ допущена одна ошибка или два-три недочета в схемах, чертежах блок-схем или тексте программы.

Оценка «3» ставится, если:

- ✓ допущены более одной ошибки или двух-трех недочетов в схемах, чертежах блок-схем

- или программе, но учащийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме;
- ✓ правильно выполнено более половины от объема предложенных заданий.

Оценка «2» ставится, если:

- ✓ допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными знаниями по данной теме (незнание основного программного материала);
- ✓ выполнено менее половины от объема предложенных заданий;
- ✓ отказ от выполнения работы;
- ✓ грубое нарушение правил выполнения работы: использование мобильных средства связи в качестве источника информации, сети Интернет, учебника, списывание у товарищей и т.п.

3. Критерии оценивания выполнения практических работ за компьютером:

Оценка «5» ставится, если:

- ✓ учащийся самостоятельно выполнил все этапы решения задач на ПК;
- ✓ работа выполнена полностью и получен верный ответ или иное требуемое представление результата работы;

Оценка «4» ставится, если:

- ✓ работа выполнена полностью, но при выполнении обнаружилось недостаточное владение навыками работы с ПК в рамках поставленной задачи;
- ✓ правильно выполнена большая часть работы (свыше 80 %);
- ✓ работа выполнена полностью, но использованы наименее оптимальные подходы к решению поставленной задачи.

Оценка «3» ставится, если:

- ✓ работа выполнена не полностью, но сделано более половины заданий;
- ✓ допущено более трех ошибок, но учащийся владеет основными навыками работы на ПК, требуемыми для решения поставленной задачи.

Оценка «2» ставится, если:

- ✓ допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными знаниями, умениями и навыками работы на ПК;
- ✓ выполнено менее половины работы;
- ✓ значительная часть работы выполнена не самостоятельно;
- ✓ отказ от выполнения работы.

4. Критерии оценивания выполнения тестовых работ:

При тестировании все верные ответы берутся за 100%, тогда отметка выставляется следующим образом:

- ✓ «5» - 91-100% правильных ответов на вопросы;
- ✓ «4» - 71-90% правильных ответов на вопросы;
- ✓ «3» - 51-70% правильных ответов на вопросы;
- ✓ «2» - 0-50% правильных ответов на вопросы.

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПИСЬМЕННЫХ РАБОТ И УСТНЫХ ОТВЕТОВ, ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ПРЕДМЕТУ «ГЕОГРАФИЯ»

Оценка ответов учащихся при проведении устного опроса

Оценка «5» ставится, если ученик:

1. Показывает:

- глубокое и полное знание и понимание всего объёма программного материала;
- полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей.

2. Умеет:

- составить полный и правильный ответ на основе изученного материала;
- выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами;
- самостоятельно и аргументированно делать анализ, обобщения, выводы;
- устанавливать межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации;
- последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал; - давать ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии;
- делать собственные выводы;
- формулировать точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий; - при ответе не повторять дословно текст учебника;
- излагать материал литературным языком;
- правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя;
- самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники;
- применять систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использовать ее для доказательства выводов из наблюдений и опытов.

3. Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочёта, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям.

4. Хорошо знает карту и использует ее, верно решает географические задачи. 5. Отлично знает географическую номенклатуру.

Оценка «4» ставится, если ученик:

1. Показывает знания всего изученного программного материала. Дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; допускает незначительные ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, дает неполные определения понятий, допускает небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и опытов; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

2. Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи; применять полученные знания на практике в видоизменённой ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи и сопровождающей письменной, использовать научные термины.

3. Допускает неточности в изложении географического материала, но имеет конкретные представления об элементарных реальных понятиях изучаемых географических явлений, понимает основные географические взаимосвязи.

4. Знает карту и умеет ей пользоваться.

5. При решении географических задач делает второстепенные ошибки.

6. Допускает небольшие погрешности в знании географической номенклатуры. **Оценка «3» ставится, если ученик:**

1. Усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала.

2. Материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно.

3. Показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.

4. Допускает ошибки и неточности в использовании научной терминологии, дает недостаточно четкие определения понятий.

5. Не использует в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов, опытов или допускает ошибки при их изложении.

6. Испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий.

7. Отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну-две грубые ошибки, или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие значение в этом тексте.

8. Слабо знает географическую номенклатуру, отсутствуют практические навыки работы в области географии (неумение пользоваться компасом, масштабом и т.д.).

9. Скудны географические представления, преобладают формалистические знания. 10. Знает карту недостаточно, показывает на ней объекты сбивчиво.

11. Только при помощи наводящих вопросов ученик улавливает географические связи.

12. Допускает значительные ошибки в знании географической номенклатуры. **Оценка «2» ставится, если ученик:**

1. Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала. 2. Не делает выводов и обобщений.

3. Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов.

4. Имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу.

5. При ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

6. Допускает грубые ошибки в использовании карты. 7. Не знает географическую номенклатуру.

Оценка качества выполнения практических и самостоятельных работ по географии
Оценка «5»

Практическая работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности. Учащиеся работали полностью самостоятельно: подобрали необходимые для выполнения предлагаемых работ источники знаний, показали необходимые для проведения практических работ теоретические знания, практические умения и навыки. Работа оформлена аккуратно, в оптимальной для фиксации результатов форме. Форма фиксации материалов может быть предложена учителем или выбрана самими учащимися.

Оценка «4»

Практическая работа выполнена учащимися в полном объеме и самостоятельно. Допускается

отклонение от необходимой последовательности выполнения, не влияющее на правильность конечного результата (перестановка пунктов типового плана при характеристике отдельных территорий или стран или пунктов характеристик).

Использованы указанные учителем источники знаний, включая страницы атласа, таблицы из приложения к учебнику, страницы из статистических сборников. Работа показала знание основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы.

Допускаются неточности и небрежность в оформлении результатов работы. **Оценка «3»**

Практическая работа выполнена и оформлена учащимися с помощью учителя или хорошо подготовленных и уже выполнивших на «отлично» данную работу учащихся. На выполнение работы затрачено много времени (можно дать возможность доделать работу дома). Учащиеся показали знание теоретического материала, но испытывали затруднения при самостоятельной работе с картами атласа, статистическими материалами, географическими инструментами.

Оценка «2»

Выставляется в том случае, когда учащиеся оказались неподготовленными к выполнению этой работы. Полученные результаты не позволяют сделать правильных выводов и полностью расходятся с поставленной целью. Обнаружено плохое знание теоретического материала и отсутствие необходимых умений. Руководство и помощь со стороны учителя и хорошо подготовленных учащихся неэффективны из-за плохой подготовки учащегося.

Требования к работе в контурных картах:

Каждую контурную карту подписывают. В правом верхнем углу ученик ставит свою фамилию и класс.

1. При выполнении практической работы в контурных картах, в левом верхнем углу карты подписывают номер и название практической работы.
2. Все надписи на контурной карте делают черной или синей пастой, мелко, четко, красиво, желательно печатными буквами. Названия рек и гор располагают соответственно вдоль хребтов и рек, названия равнин – по параллелям. Объекты гидросферы желательно подписывать синей пастой.
3. Если название объекта не помещается на карте, то около него ставят цифру, а внизу карты пишут, что означает данная цифра.
4. Если того требует задание, карту раскрашивают цветными карандашами, а затем уже подписывают географические названия.
5. В начале учебного года все работы в контурных картах выполняются простыми карандашами, потому что навыки работы с контурными картами слабы, и ученики делают ошибки.

Примечание.

При оценке качества выполнения предложенных заданий учитель принимает во внимание не только правильность и точность выполнения заданий, но и аккуратность их выполнения. Неаккуратное выполненное задание может стать причиной более низкой оценки вашего труда.

Критерии оценки контурных карт. Оценка «5»

Выставляется в том случае, если контурная карта заполнена аккуратно и правильно. Местоположение всех географических объектов обозначено верно. Контурная карта сдана на проверку своевременно.

Оценка «4»

Выставляется в том случае, если контурная карта в целом заполнена правильно и аккуратно,

но есть небольшие поправки или не указано местоположение двух-трёх объектов.

Оценка «3»

Выставляется в том случае, если контурная карта имеет ряд недостатков, но правильно указаны основные географические объекты.

Оценка «2»

Выставляется в том случае, если контурная карта заполнена не верно, либо ученик не сдал её на проверку учителю.

Тестовый контроль

Целью тестовых заданий является возможность выявления знаний, умений, навыков каждого испытуемого, поэтому в качестве интерпретационной системы отсчета используется конкретная для определенной возрастной группы учащихся область содержания данного учебного предмета.

Задания тестов разработаны в двух формах:

- закрытые задания (задания с выбором ответов, при которых испытуемый выбирает правильный ответ из числа готовых, прилагаемых в задании теста (как правило 3-4 варианта).
- открытые задания (задания, в которых испытуемый сам формулирует ответ).

При тестировании все верные ответы берутся за 100%, тогда отметка выставляется в соответствии с таблицей:

Процент выполнения задания	Отметка
85% и более	Отлично
66-85%%	Хорошо
50-65%%	Удовлетворительно
Менее 50%	Неудовлетворительно

Перечень ошибок

Грубые ошибки :

- незнание определений основных понятий, основных положений теории, общепринятых символов обозначения географических величин, единиц их измерения;
- неумение выделить в ответе главное;
- неумение применять знания для решения практических задач и объяснения географических явлений;
- неправильно сформулированные вопросы практической задачи или неверные объяснения хода ее решения;
- незнание приемов решения практических задач, аналогичных ранее решенным в классе, ошибки, показывающие неправильное понимание условия задачи или неправильное истолкование решения;
- неумение читать и строить графики, схемы.

Негрубые ошибки:

- неточности формулировок, определений, понятий, теорий, вызванные неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия;
- ошибки в условных обозначениях на схемах, неточности графиков, схем;
- пропуск или неточное написание наименований единиц географических величин; - нерациональный выбор хода решения.

Недочеты:

- отдельные погрешности в формулировке вопроса или ответа. - небрежное выполнение записей, схем, графиков.
- орфографические и пунктуационные ошибки

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПИСЬМЕННЫХ РАБОТ И УСТНЫХ ОТВЕТОВ, ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ПРЕДМЕТУ «ФИЗИКА»

Оценка ответов учащихся при проведении устного опроса

Оценка "5"

ставится в следующем случае:

- ответ ученика полный, самостоятельный, правильный, изложен литературным языком в определенной логической последовательности, рассказ сопровождается новыми примерами;
- учащийся обнаруживает верное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теории, дает точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, правильное определение физических величин, их единиц и способов измерения;
- учащийся умеет применить знания в новой ситуации при выполнении практических заданий, знает основные понятия и умеет оперировать ими при решении задач, правильно выполняет чертежи, схемы и графики, сопутствующие ответу; может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу физики, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов;
- владеет знаниями и умениями в объеме 95% - 100% от требований программы. **Оценка "4"**

ставится в следующем случае:

- ответ удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку "5", но содержит неточности в изложении фактов, определений, понятий, объяснении взаимосвязей, выводах и решении задач. Неточности легко исправляются при ответе на дополнительные вопросы;
- учащийся не использует собственный план ответа, затрудняется в приведении новых примеров, и применении знаний в новой ситуации, слабо использует связи с ранее изученным материалом и с материалом, усвоенным при изучении других предметов;
- объем знаний и умений учащегося составляют 80-95% от требований программы. **Оценка "3"**

ставится в следующем случае:

- большая часть ответа удовлетворяет требованиям к ответу на оценку "4", но в ответе обнаруживаются отдельные пробелы, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;
- учащийся обнаруживает понимание учебного материала при недостаточной полноте усвоения понятий или непоследовательности изложения материала, умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении качественных задач и задач, требующих преобразования формул;
- учащийся владеет знаниями и умениями в объеме не менее 80 % содержания, соответствующего программным требованиям.

Оценка "2"

ставится в следующем случае:

- ответ неправильный, показывает незнание основных понятий, непонимание изученных закономерностей и взаимосвязей, неумение работать с учебником, решать количественные и качественные задачи;
- учащийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы;
- учащийся не владеет знаниями в объеме требований на оценку "3".

Оценка ответов учащихся при проведении самостоятельных и контрольных работ

Оценка "5"

ставится в следующем случае: - работа

выполнена полностью;

- сделан перевод единиц всех физических величин в «СИ», все необходимые данные занесены в условие, правильно выполнены чертежи, схемы, графики, рисунки, сопутствующие решению задач, сделана проверка по наименованиям, правильно

проведены математические расчеты и дан полный ответ;

- на качественные и теоретические вопросы дан полный, исчерпывающий ответ литературным языком в определенной логической последовательности, учащийся приводит новые примеры, устанавливает связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу физики, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов, умеет применить знания в новой ситуации;

- учащийся обнаруживает верное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, дает точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, а также правильное определение физических величин, их единиц и способов измерения.

Оценка "4"

ставится в следующем случае:

- работа выполнена полностью или не менее чем на 80 % от объема задания, но в ней имеются недочеты и несущественные ошибки;

- ответ на качественные и теоретические вопросы удовлетворяет вышеперечисленным требованиям, но содержит неточности в изложении фактов, определений, понятий, объяснении взаимосвязей, выводах и решении задач;

- учащийся испытывает трудности в применении знаний в новой ситуации, не в достаточной мере использует связи с ранее изученным материалом и с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

Оценка "3"

ставится в следующем случае:

- работа выполнена в основном верно (объем выполненной части составляет не менее $\frac{2}{3}$ от общего объема), но допущены существенные неточности;

- учащийся обнаруживает понимание учебного материала при недостаточной полноте усвоения понятий и закономерностей;

- умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении качественных задач и сложных количественных задач, требующих преобразования формул.

Оценка "2"

ставится в следующем случае:

- работа в основном не выполнена (объем выполненной части менее $\frac{2}{3}$ от общего объема задания);

- учащийся показывает незнание основных понятий, непонимание изученных закономерностей и взаимосвязей, не умеет решать количественные и качественные задачи.

Оценка ответов учащихся при проведении лабораторных работ Оценка "5"

ставится в следующем случае:

- лабораторная работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений;

- учащийся самостоятельно и рационально смонтировал необходимое оборудование, все опыты провел в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; соблюдал требования безопасности труда;

- в отчете правильно и аккуратно выполнил все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления; правильно выполнил анализ погрешностей.

Оценка "4"

ставится в следующем случае: выполнение лабораторной работы удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку "5", но учащийся допустил недочеты или негрубые ошибки,

не повлиявшие на результаты выполнения работы.

Оценка "3"

ставится в следующем случае: результат выполненной части лабораторной работы таков, что позволяет получить правильный вывод, но в ходе проведения опыта и измерений были допущены ошибки.

Оценка

"2"

ставится в следующем случае: результаты выполнения лабораторной работы не позволяют сделать правильный вывод, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно.

Примечания.

Во всех случаях оценка снижается, если ученик не соблюдал требований техники безопасности при проведении эксперимента. В тех случаях, когда учащийся показал оригинальный подход к выполнению работы, но в отчете содержатся недостатки, оценка за выполнение работы, по усмотрению учителя, может быть повышена по сравнению с указанными нормами.

Тестовый контроль

Целью тестовых заданий является возможность выявления знаний, умений, навыков каждого испытуемого, поэтому в качестве интерпретационной системы отсчета используется конкретная для определенной возрастной группы учащихся область содержания данного учебного предмета.

Задания тестов разработаны в двух формах:

- закрытые задания (задания с выбором ответов, при которых испытуемый выбирает правильный ответ из числа готовых, прилагаемых в задании теста (как правило 3-4 варианта).
- открытые задания (задания, в которых испытуемый сам формулирует ответ).

При тестировании все верные ответы берутся за 100%, тогда отметка выставляется в соответствии с таблицей:

Процент выполнения задания	Отметка
85% и более	Отлично
66-85%%	Хорошо
50-65%%	Удовлетворительно
Менее 50%	Неудовлетворительно

Перечень ошибок

Грубые ошибки:

- незнание определений основных понятий, законов, правил, основных положений теории, формул, общепринятых символов обозначения физических величин, единиц их измерения;
- неумение выделить в ответе главное;
- неумение применять знания для решения задач и объяснения физических явлений; неправильно сформулированные вопросы задачи или неверные объяснения хода ее решения; незнание приемов решения задач, аналогичных ранее решенным в классе, ошибки, показывающие неправильное понимание условия задачи или неправильное истолкование решения;
- неумение читать и строить графики и принципиальные схемы;
- неумение подготовить к работе установку или лабораторное оборудование, провести опыт, необходимые расчеты, или использовать полученные данные для выводов;
- небрежное отношение к лабораторному оборудованию и измерительным приборам; - неумение определить показание измерительного прибора;
- нарушение требований правил безопасного труда при выполнении эксперимента. **Негрубые ошибки:**

- неточности формулировок, определений, понятий, законов, теорий, вызванные неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия, ошибки, вызванные

несоблюдением условий проведения опыта или измерений;

- ошибки в условных обозначениях на принципиальных схемах, неточности чертежей, графиков, схем;
- пропуск или неточное написание наименований единиц физических величин; -
- нерациональный выбор хода решения.

Процент выполнения задания	Отметка
85% и более	Отлично
66-85%%	Хорошо
50-65%%	Удовлетворительно
Менее 50%	Неудовлетворительно

Недочеты:

- нерациональные записи при вычислениях, нерациональные приемы вычисления, преобразований и решений задач;
- арифметические ошибки в вычислениях, если эти ошибки грубо не искажают реальность полученного результата;
- отдельные погрешности в формулировке вопроса или ответа; -
- небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков;
- орфографические и пунктуационные ошибки.

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПИСЬМЕННЫХ РАБОТ И УСТНЫХ ОТВЕТОВ, ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ПРЕДМЕТУ «БИОЛОГИЯ»

Оценка устного ответа учащихся Отметка

"5" ставится в случае:

1. Знания, понимания, глубины усвоения обучающимся всего объёма программного материала.
2. Умения выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать межпредметные и внутрипредметные связи, творчески применяет полученные знания в незнакомой ситуации.
3. Отсутствие ошибок и недочётов при воспроизведении изученного материала, при устных ответах устранение отдельных неточностей с помощью дополнительных вопросов учителя, соблюдение культуры устной речи.

Отметка "4":

1. Знание всего изученного программного материала.
2. Умений выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи, применять полученные знания на практике.
3. Незначительные (негрубые) ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, соблюдение основных правил культуры устной речи.

Отметка "3" (уровень представлений, сочетающихся с элементами научных понятий):

1. Знание и усвоение материала на уровне минимальных требований программы, затруднение при самостоятельном воспроизведении, необходимость незначительной помощи преподавателя.
2. Умение работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на видоизменённые вопросы.
3. Наличие грубой ошибки, нескольких негрубых при воспроизведении изученного материала, незначительное несоблюдение основных правил культуры устной речи.

Отметка "2":

1. Знание и усвоение материала на уровне ниже минимальных требований программы,

отдельные представления об изученном материале.

2. Отсутствие умений работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на стандартные вопросы.

3. Наличие нескольких грубых ошибок, большого числа негрубых при воспроизведении изученного материала, значительное несоблюдение основных правил культуры устной речи.

Оценка выполнения практических (лабораторных) работ. Отметка

"5" ставится, если ученик:

- 1) правильно определил цель опыта;
- 2) выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений;
- 3) самостоятельно и рационально выбрал и подготовил для опыта необходимое оборудование, все опыты провел в условиях и режимах, обеспечивающих получение результатов и выводов с наибольшей точностью;
- 4) научно грамотно, логично описал наблюдения и сформулировал выводы из опыта. В представленном отчете правильно и аккуратно выполнил все записи, таблицы, рисунки, графики, вычисления и сделал выводы;
- 5) проявляет организационно-трудовые умения (поддерживает чистоту рабочего места и порядок на столе, экономно использует расходные материалы).
- 7) эксперимент осуществляет по плану с учетом техники безопасности и правил работы с материалами и оборудованием.

Отметка "4" ставится, если ученик выполнил требования к оценке "5", но:

1. опыт проводил в условиях, не обеспечивающих достаточной точности измерений;
2. или было допущено два-три недочета;
3. или не более одной негрубой ошибки и одного недочета, 4. или эксперимент проведен не полностью;
5. или в описании наблюдений из опыта допустил неточности, выводы сделал неполные.

Отметка "3" ставится, если ученик:

1. правильно определил цель опыта; работу выполняет правильно не менее чем наполовину, однако объём выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы по основным, принципиально важным задачам работы;
2. или подбор оборудования, объектов, материалов, а также работы по началу опыта провел с помощью учителя; или в ходе проведения опыта и измерений были допущены ошибки в описании наблюдений, формулировании выводов;
3. опыт проводился в нерациональных условиях, что привело к получению результатов с большей погрешностью; или в отчёте были допущены в общей сложности не более двух ошибок (в записях единиц, измерениях, в вычислениях, графиках, таблицах, схемах, и т.д.) не принципиального для данной работы характера, но повлиявших на результат выполнения;
4. допускает грубую ошибку в ходе эксперимента (в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с материалами и оборудованием), которая исправляется по требованию учителя.

Отметка "2" ставится, если ученик:

1. не определил самостоятельно цель опыта; выполнил работу не полностью, не подготовил нужное оборудование и объём выполненной части работы не позволяет сделать правильных выводов;
2. или опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно;
3. или в ходе работы и в отчете обнаружились в совокупности все недостатки, отмеченные

в требованиях к оценке "3";

4. допускает две (и более) грубые ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которые не может исправить даже по требованию учителя.

Оценка самостоятельных письменных и контрольных работ. Отметка

"5" ставится, если ученик:

1. выполнил работу без ошибок и недочетов; 2) допустил не более одного недочета.

Отметка "4" ставится, если ученик выполнил работу полностью, но допустил в ней:

1. не более одной негрубой ошибки и одного недочета; 2. или не более двух недочетов.

Отметка "3" ставится, если ученик правильно выполнил не менее 2/3 работы или допустил:

1. не более двух грубых ошибок;
2. или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета; 3. или не более двух-трех негрубых ошибок;
4. или одной негрубой ошибки и трех недочетов;
5. или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов. **Отметка "2"**

ставится, если ученик:

1. допустил число ошибок и недочетов превосходящее норму, при которой может быть выставлена оценка "3";
2. или если правильно выполнил менее половины работы.

Тестовый контроль

Целью тестовых заданий является возможность выявления знаний, умений, навыков каждого испытуемого, поэтому в качестве интерпретационной системы отсчета используется конкретная для определенной возрастной группы учащихся область содержания данного учебного предмета.

Задания тестов разработаны в двух формах:

- закрытые задания (задания с выбором ответов, при которых испытуемый выбирает правильный ответ из числа готовых, прилагаемых в задании теста (как правило 3-4 варианта).
- открытые задания (задания, в которых испытуемый сам формулирует ответ).

При тестировании все верные ответы берутся за 100%, тогда отметка выставляется в соответствии с таблицей:

Процент выполнения задания	Отметка
85% и более	Отлично
66-85%%	Хорошо
50-65%%	Удовлетворительно
Менее 50%	Неудовлетворительно

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПИСЬМЕННЫХ РАБОТ И УСТНЫХ ОТВЕТОВ, ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ПРЕДМЕТУ «ХИМИЯ»

При оценке учебных достижений учащихся применяется критериальная система оценивания по пятибалльной шкале (отметка «1» не ставится):

Критерии оценки устного ответа.

Отметка «5» ставится, если:

- ответ полный и правильный на основании изученных теорий;
- материал изложен в логической последовательности, литературным языком;
- ответ самостоятельный.

Отметка «4» ставится, если;

- ответ полный и правильный на основании изученных теорий;
- материал изложен в определенной логической последовательности, при этом допущены две-три несущественные ошибки, исправленные по требованию учителя.

Отметка «3» ставится, если:

- ответ полный, но при этом допущена существенная ошибка;
- или ответ неполный, несвязный.

Отметка «2» ставится, если:

- при ответе обнаружено непонимание учащимся содержания учебного материала;
- или допущены существенные ошибки, которые учащийся не может исправить при наводящих вопросах учителя;
- либо при отсутствии ответа.

Оценка экспериментальных умений.

Оценка ставится на основании наблюдения за учащимися в ходе выполнения практической работы и письменного отчета за работу.

Отметка «5» ставится, если:

- работа выполнена полностью и без ошибок, сделаны правильные наблюдения и выводы;
- эксперимент осуществлен по плану с учетом требований техники безопасности и правил работы с веществами и оборудованием;
- проявлены организационно - трудовые умения, поддерживаются чистота и порядок на рабочем месте, экономно используются реактивы.

Отметка «4» ставится, если:

- работа выполнена правильно, сделаны правильные наблюдения и выводы, но при этом эксперимент проведен не полностью;
- или допущены несущественные ошибки в работе с веществами и оборудованием.

Отметка «3» ставится, если:

- работа выполнена правильно не менее, чем наполовину,
- или допущена существенная ошибка в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которая исправляется по требованию учителя.

Отметка «2» ставится, если:

- допущены две (и более) существенные ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности, которые учащийся не может исправить даже по требованию учителя;
- работа не выполнена, у учащегося отсутствуют экспериментальные умения.

Оценка умений решать расчетные задачи.

Отметка «5» ставится, если в логическом рассуждении и решении нет ошибок, задача решена рациональным способом;

Отметка «4» ставится, если в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок, но задача решена нерациональным способом, или допущено не более двух несущественных ошибок.

Отметка «3» ставится, если в логическом рассуждении нет существенных ошибок, но допущена существенная ошибка в математических расчетах.

Отметка «2» ставится, если имеются существенные ошибки в логическом рассуждении и в решении; отсутствует ответ на задание.

Оценка письменных контрольных работ.

Отметка «5» ставится, если: ответ полный и правильный, возможна несущественная ошибка.

Отметка «4» ставится, если: ответ неполный или допущено не более двух несущественных ошибок.

Отметка «3» ставится, если: работа выполнена не менее чем наполовину, допущена одна существенная ошибка и при этом две-три несущественные.

Отметка «2» ставится, если: работа выполнена меньше, чем наполовину или содержит несколько существенных ошибок, либо работа не выполнена.

При оценке выполнения письменной контрольной работы необходимо учитывать требования единого орфографического режима.

Тестовый контроль

Целью тестовых заданий является возможность выявления знаний, умений, навыков каждого испытуемого, поэтому в качестве интерпретационной системы отсчета используется конкретная для определенной возрастной группы учащихся область содержания данного учебного предмета.

Задания тестов разработаны в двух формах:

- закрытые задания (задания с выбором ответов, при которых испытуемый выбирает правильный ответ из числа готовых, прилагаемых в задании теста (как правило 3-4 варианта).
- открытые задания (задания, в которых испытуемый сам формулирует ответ).

При тестировании все верные ответы берутся за 100%, тогда отметка выставляется в соответствии с таблицей:

Процент выполнения задания	Отметка
85% и более	Отлично
66-85%%	Хорошо
50-65%%	Удовлетворительно
Менее 50%	Неудовлетворительно

Оценка реферата.

Реферат оценивается по следующим критериям:

- соблюдение требований к его оформлению;
- необходимость и достаточность для раскрытия темы приведенной в тексте реферата информации;
- умение обучающегося свободно излагать основные идеи, отраженные в реферате;
- способность обучающегося понять суть задаваемых членами аттестационной комиссии вопросов и сформулировать точные ответы на них

Критерии оценки проектной и исследовательской работы разрабатываются с учётом целей и задач проектной деятельности на данном этапе образования. Индивидуальный проект целесообразно оценивать по следующим критериям:

1. Способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем, проявляющаяся в умении поставить проблему и выбрать адекватные способы её решения,

включая поиск и обработку информации, формулировку выводов и/или обоснование и реализацию/апробацию принятого решения, обоснование и создание прогноза, модели, макета, объекта, творческого решения и т. п. Данный критерий в целом включает оценку сформированности познавательных учебных действий.

2. Сформированность предметных знаний и способов действий, проявляющаяся в умении раскрыть содержание работы, грамотно и обоснованно в соответствии с рассматриваемой проблемой/темой использовать имеющиеся знания и способы действий.

3. Сформированность регулятивных действий, проявляющаяся в умении самостоятельно планировать и управлять своей познавательной деятельностью во времени, использовать ресурсные возможности для достижения целей, осуществлять выбор конструктивных стратегий в трудных ситуациях.

4. Сформированность коммуникативных действий, проявляющаяся в умении ясно изложить и оформить выполненную работу, представить её результаты, аргументированно ответить на вопросы.

Максимальная оценка по каждому критерию не должна превышать 3 баллов. При таком подходе достижение базового уровня (отметка «удовлетворительно») соответствует получению 4 первичных баллов (по одному баллу за каждый из четырёх критериев), достижение повышенных уровней соответствует получению 7—9 первичных баллов (отметка «хорошо») или 10—12 первичных баллов (отметка «отлично»).

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПИСЬМЕННЫХ РАБОТ И УСТНЫХ ОТВЕТОВ, ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ПРЕДМЕТУ ПО ПРЕДМЕТАМ «ИСТОРИЯ» и «Обществознание» (ООО)

Отметка «5» выставляется, если учащийся:

демонстрирует глубокое и полное знание и понимание всего объема программного материала, полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей; умеет составлять полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждая ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументированно анализировать, обобщать, делать выводы; последовательно, четко, связно, обоснованно излагать учебный материал; давать ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; допускает не более одного недочета, который легко может исправить.

Отметка «4» выставляется, если учащийся:

демонстрирует знания изученного программного материала; дает полный и правильный ответ, но допускает незначительные неточности при воспроизведении изученного материала, определения понятий, использовании научных терминов или в выводах и обобщениях; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или при помощи учителя; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя; умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы; применять полученные знания на практике, но допускает незначительные недочёты.

Отметка «3» выставляется, если учащийся:

усвоил основное содержание учебного материала, но при этом имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки; допускает ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий даёт недостаточно четкие; испытывает затруднения в применении знаний; дает неполный ответ, допускает ошибки при воспроизведении изученного материала, определения понятий, использовании научных терминов или в выводах и обобщениях.

Отметка «2» выставляется, если учащийся:

не усвоил и не раскрыл основное содержание материала, но пересказывает отдельные фрагменты текста; не умеет делать выводы и обобщать; не умеет применять приобретённые знания; при ответе на вопрос допускает грубые ошибки, которые не может исправить даже при помощи учителя.

Отметка «1» выставляется, если учащийся:

демонстрирует полное непонимание и незнание учебного материала; не может ответить ни на один из поставленных вопросов.

Критерии оценивания письменных работ по истории и обществознанию.

Письменные ответы и планы.

Отметка «5» выставляется, если работа выполнена в полном объёме с соблюдением необходимой последовательности, учащийся работает самостоятельно, умеет подбирать необходимые для выполнения предлагаемых работ источники знаний, применяет на практике приобретённые знания, умение и навыки.

Отметка «4» выставляется, если самостоятельная работа выполняется учащимся в полном объёме и самостоятельно; допускаются отклонения от необходимой последовательности выполнения, не влияющие на правильность конечного результата; допускаются 1-2 ошибки; учащийся показывает знание основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы.

Отметка «3» выставляется, если работа выполняется при помощи учителя; учащийся показывает знания теоретического материала, но испытывает затруднения при самостоятельной работе.

Отметка «2» выставляется, если учащийся не подготовлен к выполнению работы, не демонстрирует знания теоретического материала и необходимых умений.

Отметка «1» выставляется, если учащийся только переписал задания или не сдал вообще.

Критерии оценивание тестовых работ

Отметка	Объём выполненной работы (в %)
5	80-100%
4	60-79%
3	40- 59
2	25-39
1	0-24

Оценивание качества выполнения практических и самостоятельных работ по истории и обществознанию.

Отметка «5».

Работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности. Учащиеся работают самостоятельно: подбирают необходимые для выполнения предлагаемых работ информационные источники, демонстрируют необходимые для проведения практических и самостоятельных работ теоретические знания, практические умения и навыки. Работа оформлена аккуратно, в оптимальной для фиксации результатов форме.

Отметка «4». Работа выполнена учащимися в полном объеме и самостоятельно. Допускается отклонение от необходимой последовательности выполнения, не влияющее на правильность конечного результата. Используются указанные учителем источники знаний, включая страницы атласа, таблицы из приложения к учебнику, страницы из статистических сборников. Учащиеся демонстрируют знание основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы. Допускаются неточности и небрежность в оформлении результатов работы.

Отметка «3». Работа выполнена и оформлена учащимися при помощи учителя или хорошо подготовленных и уже выполнивших на «отлично» данную работу учащихся. На выполнение работы затрачено больше времени, отведённого на выполнение данной работы (можно дать возможность доделать работу дома). Учащиеся демонстрируют знания теоретического материала, но испытывают затруднения при самостоятельной работе с картами атласа, статистическими материалами, географическими инструментами.

Отметка «2». Учащиеся не могут самостоятельно выполнять различные задания. Полученные результаты не позволяют сделать правильных выводов и полностью расходятся с поставленной целью.

Отметка «1». Прослеживается незнание теоретического материала и отсутствие необходимых умений. Руководство и помощь со стороны учителя и хорошо подготовленных учащихся неэффективны.

Критерии оценивания контурных карт.

Примечание. При оценивании качества выполнения предложенных заданий учитель принимает во внимание не только правильность и точность выполнения заданий, но и аккуратность их выполнения.

Отметка «5» выставляется в том случае, если контурная карта заполнена аккуратно и правильно. Местоположение всех исторических объектов обозначено верно. Контурная карта сдана на проверку своевременно.

Отметка «4» выставляется в том случае, если контурная карта в целом заполнена правильно и аккуратно, но есть небольшие поправки или не указано местоположение двух трёх объектов.

Отметка «3» выставляется в том случае, если контурная карта имеет ряд недостатков, но правильно указаны основные исторические объекты.

Отметка «2» выставляется в том случае, если контурная карта заполнена неверно.

Отметка «1» выставляется в том случае, если учащийся не сдал работу на проверку учителю или сдал незаполненной.

Нормы и критерии оценивания знаний обучающихся по предметам «История» и «Обществознание» (СОО)

Отметка «5» выставляется, если учащийся:

демонстрирует глубокое и полное знание и понимание всего объема программного материала, полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей;

умеет составлять полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждая ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано анализировать, обобщать, делать выводы; последовательно, четко, связно, обоснованно излагать учебный материал: давать ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; допускает не более одного недочета, который легко может исправить.

Отметка «4» выставляется, если учащийся:

демонстрирует знания изученного программного материала; дает полный и правильный ответ, но допускает незначительные неточности при воспроизведении изученного материала, определения понятий, использовании научных терминов или в выводах и обобщениях; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или при помощи учителя; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя; умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, но допускает незначительные недочёты.

Отметка «3» выставляется, если учащийся:

усвоил основное содержание учебного материала, но при этом имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки; допускает ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий даёт недостаточно четкие; испытывает затруднения в применении знаний; дает неполный ответ, допускает ошибки при воспроизведении изученного материала, определения понятий, использовании научных терминов или в выводах и обобщениях.

Отметка «2» выставляется, если учащийся:

не усвоил и не раскрыл основное содержание материала, но пересказывает отдельные фрагменты текста.

2. Не умеет делать выводы и обобщать; не умеет применять приобретённые знания; при ответе на вопрос допускает грубые ошибки, которые не может исправить даже при помощи учителя.

Отметка «1» выставляется, если учащийся демонстрирует полное непонимание и незнание учебного материала; не может ответить ни на один из поставленных вопросов.

Критерии оценивания письменных работ по истории и обществознанию. Письменные развернутые ответы и планы.

Отметка «5» выставляется, если работа выполнена в полном объёме с соблюдением необходимой последовательности; учащиеся работают самостоятельно; умеют подбирать необходимые для выполнения предлагаемых работ источники знаний.

Отметка «4» выставляется, если работа выполняется учащимися в полном объёме и самостоятельно; допускаются отклонения от необходимой последовательности выполнения, не влияющие на правильность конечного результата; допускаются 1-2 ошибки; учащиеся показывают знание основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы.

Отметка «3» выставляется, если работа выполняется при помощи учителя; учащиеся показывают знания теоретического материала, но испытывают затруднения при самостоятельной работе.

Отметка «2» выставляется, если учащиеся не подготовлены к выполнению работы, не демонстрируют знания теоретического материала и необходимых умений.

Отметка «1» выставляется, если учащийся только переписал задания или не сдал вообще.

Критерии оценивания тестовых работ

Отметка	Объём выполненной работы (в %)
5	80-100%
4	60-79%
3	40- 59
2	25-39
1	0-24

Оценивание качества выполнения практических и самостоятельных работ по истории и обществознанию.

Отметка «5».

Работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности. Учащиеся работают самостоятельно: подбирают необходимые для выполнения предлагаемых работ информационные источники, демонстрируют необходимые для проведения практических и самостоятельных работ теоретические знания, практические умения и навыки. Работа оформлена аккуратно, в оптимальной для фиксации результатов форме.

Отметка «4».

Работа выполнена учащимися в полном объеме и самостоятельно. Допускается отклонение от необходимой последовательности выполнения, не влияющее на правильность конечного результата. Используются указанные учителем источники знаний, включая страницы атласа, таблицы из приложения к учебнику, страницы из статистических сборников. Учащиеся демонстрируют знание основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы. Допускаются неточности и небрежность в оформлении результатов работы.

Отметка «3».

Работа выполнена и оформлена учащимися при помощи учителя или хорошо подготовленных и уже выполнивших на «отлично» данную работу учащихся. На выполнение работы затрачено больше времени, отведённого на выполнение данной работы (можно дать возможность доделать работу дома). Учащиеся демонстрируют знания теоретического материала, но испытывают затруднения при самостоятельной работе с картами атласа, статистическими материалами, географическими инструментами.

Отметка «2».

Учащиеся не могут самостоятельно выполнять различные задания. Полученные результаты не позволяют сделать правильных выводов и полностью расходятся с поставленной целью.

Отметка «1».

Прослеживается незнание теоретического материала и отсутствие необходимых умений. Руководство и помощь со стороны учителя и хорошо подготовленных учащихся неэффективны.

Оценивание качества выполнения заданий по контурным картам.

Примечание. При оценивании качества выполнения предложенных заданий учитель принимает во внимание не только правильность и точность выполнения заданий, но и аккуратность их выполнения.

Отметка «5»

Все географические и исторические объекты нанесены верно. Задание выполнено аккуратно, правильно, грамотно. Отсутствуют грамматические ошибки. Карта сдана на проверку своевременно.

Отметка «4»

Неправильно указано местоположение 1-3 объектов. Задание выполнено аккуратно, правильно, грамотно. Отсутствуют грамматические ошибки. Карта сдана на проверку своевременно.

Отметка «3»

Неправильно указана 1/3 часть географических и исторических объектов. Оформление контурной карты имеет ряд недостатков.

Отметка «2»

Правильно указана меньшая часть основных географических и исторических объектов. Оформление карты имеет ряд существенных недостатков. Не выполнены основные требования к оформлению карт.

Отметка «1»

Работа сдается не вовремя или не сдана вовсе.

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПИСЬМЕННЫХ РАБОТ И УСТНЫХ ОТВЕТОВ, ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ПРЕДМЕТУ «ТРУД» (Технология)**Примерные нормы оценок знаний и умений, обучающихся по устному опросу**

Оценка «5» ставится, если обучающийся: полностью освоил учебный материал; умеет изложить его своими словами; самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами; правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Оценка «4» ставится, если обучающийся: в основном усвоил учебный материал, допускает незначительные ошибки при его изложении своими словами; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Оценка «3» ставится, если обучающийся: не усвоил существенную часть учебного материала; допускает значительные ошибки при его изложении своими словами; затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами; слабо отвечает на дополнительные вопросы.

Оценка «2» ставится, если обучающийся: почти не усвоил учебный материал; не может изложить его своими словами; не может подтвердить ответ конкретными примерами; не отвечает на большую часть дополнительных вопросов учителя.

Примерные нормы оценок выполнения учащимися графических заданий и лабораторно-практических работ

Отметка «5» ставится, если обучающийся: творчески планирует выполнение работы; самостоятельно и полностью использует знания программного материала; правильно и аккуратно выполняет задание; умеет пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, приборами и другими средствами.

Отметка «4» ставится, если обучающийся: правильно планирует выполнение работы; самостоятельно использует знания программного материала; в основном правильно и аккуратно выполняет задание; умеет пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, приборами и другими средствами.

Отметка «3» ставится, если обучающийся: допускает ошибки при планировании выполнения работы; не может самостоятельно использовать значительную часть знаний программного материала; допускает ошибки и неаккуратно выполняет задание; затрудняется самостоятельно использовать справочную литературу, наглядные пособия, приборы и другие средства.

Отметка «2» ставится, если обучающийся: не может правильно спланировать выполнение работы; не может использовать знания программного материала; допускает грубые ошибки и

неаккуратно выполняет задание; не может самостоятельно использовать справочную литературу, наглядные пособия, приборы и другие средства.

Проверка и оценка практической работы обучающихся

«5» - работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, качественно и творчески;

«4» - работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, при выполнении отдельных операций допущены не большие отклонения; общий вид изделия аккуратный;

«3» - работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с нарушением технологической последовательности, отдельные операции выполнены с отклонением от образца (если не было на, то установки); изделие оформлено небрежно или не закончено в срок;

«2» – ученик самостоятельно не справился с работой, технологическая последовательность нарушена, при выполнении операций допущены большие отклонения, изделие оформлено небрежно и имеет незавершенный вид.

Оценивание теста учащихся производится по следующей системе:

«5» - получают учащиеся, справившиеся с работой 100 - 90 %;

«4» - ставится в том случае, если верные ответы составляют 80 % от общего количества;

«3» - соответствует работа, содержащая 50 – 70 % правильных ответов.

Критерии оценки проекта:

1. Оригинальность темы и идеи проекта.
2. Конструктивные параметры (соответствие конструкции изделия; прочность, надежность; удобство использования).
3. Технологические критерии (соответствие документации; оригинальность применения и сочетание материалов; соблюдение правил техники безопасности).
4. Эстетические критерии (композиционная завершенность; дизайн изделия; использование традиций народной культуры).
5. Экономические критерии (потребность в изделии; экономическое обоснование; рекомендации к использованию; возможность массового производства).
6. Экологические критерии (наличие ущерба окружающей среде при производстве изделия; возможность использования вторичного сырья, отходов производства; экологическая безопасность).
7. Информационные критерии (стандартность проектной документации; использование дополнительной информации).

План доклада по результатам проектной деятельности

1. Введение.
2. Тема работы.
3. Актуальность темы работы.
4. Цель и задачи работы.
5. Значимость работы.
6. Объект и предмет исследования.
7. Этапы работы.
8. Результаты работы.
9. Выводы работы.

При оценке изделия учитывается практическая направленность проекта, качество, оригинальность и законченность изделия, эстетическое оформление изделия, выполнение задания с элементами новизны, экономическая эффективность проекта, возможность его более широкого использования, уровень творчества и степень самостоятельности учащихся.

При оценке пояснительной записки следует обращать внимание на грамотность оформления, на оформление титульного листа творческого проекта, на полноту раскрытия темы задания, оформление, рубрицирование, четкость, аккуратность, правильность и качество выполнения графических заданий: схем, чертежей.

При оценке защиты творческого проекта учитывается аргументированность выбора темы, качество доклада (композиция, полнота представления работы, аргументированность выводов), качество ответов на вопросы (полнота, аргументированность, убедительность и убежденность), деловые и волевые качества выступающего (ответственное отношение, стремление к достижению высоких результатов, способность работать с перегрузкой).

Примерные критерии оценивания творческого проекта

"Отлично" выставляется, если требования к пояснительной записке полностью соблюдены. Она составлена в полном объеме, четко, аккуратно.

Изделие выполнено технически грамотно с соблюдением стандартов, соответствует предъявляемым к нему эстетическим требованиям.

Если это изделие декоративно-прикладного творчества, то тема работы должна быть интересна, в нее необходимо внести свою индивидуальность, свое творческое начало. Работа планировалась учащимися самостоятельно, решались задачи творческого характера с элементами новизны. Работа имеет высокую экономическую оценку, возможность широкого применения. Работу или полученные результаты исследования можно использовать как пособие на уроках технологии или на других уроках.

"Хорошо" выставляется, если пояснительная записка имеет небольшие отклонения от рекомендаций. Изделие выполнено технически грамотно с соблюдением стандартов, соответствует предъявляемым к нему эстетическим требованиям.

Если это изделие декоративно-прикладного творчества, то оно выполнено аккуратно, добротно, но не содержит в себе исключительной новизны.

Работа планировалась с незначительной помощью учителя, у учащегося наблюдается неустойчивое стремление решать задачи творческого характера. Проект имеет хорошую экономическую оценку, возможность индивидуального применения.

"Удовлетворительно" выставляется, если пояснительная записка выполнена с отклонениями от требований, не очень аккуратно. Есть замечания по выполнению изделия в плане его эстетического содержания, несоблюдения технологии изготовления, материала, формы. Планирование работы с помощью учителя, ситуационный (неустойчивый) интерес ученика к технике.

Проект на более низкую отметку подлежит переделке или доработке. При отказе выставляется «неуд».

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПИСЬМЕННЫХ РАБОТ И УСТНЫХ ОТВЕТОВ, ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ПРЕДМЕТУ «МУЗЫКА»

За последнее десятилетие произошли изменения в содержании современного образования - перенос акцента с предметных знаний, умений и навыков как основной цели обучения *на формирование общеучебных умений, на развитие самостоятельности учебных действий.*

В процессе обучения по предметам искусства оценивание построено на следующих основаниях:

- оценивание является постоянным процессом, естественным образом интегрированным в образовательную практику;
- оценивание может быть только критериальным, и основными критериями оценивания выступают ожидаемые результаты, соответствующие учебным целям;

- критерии оценивания и алгоритм выставления отметки заранее известны и педагогам, и учащимся и могут вырабатываться ими совместно;
- система оценивания выстраивается таким образом, чтобы учащиеся самостоятельно включались в контрольно-оценочную деятельность.

В своей работе на уроках музыки мы используем качественную оценку и традиционную количественную.

Качественной оценкой мы оцениваем эмоционально - ценностные отношения учащихся к явлениям искусства и действительности. Такой оценке подвергаются: размышления о музыке, выражение собственной позиции относительно прослушанной музыки, свободное музицирование в классе, на школьных праздниках, определение собственного отношения к музыкальным явлениям действительности. Для оценочного суждения педагога большое значение имеет музыкальное самообразование учащихся: знакомства с дополнительной литературой о музыке;

- знакомство с дополнительной литературой о музыке;
- слушание музыки в свободное от уроков время (посещение концертов, музыкальных спектаклей, прослушивание музыкальных радио- и телепередач и др.);
- выражение своих личных музыкальных впечатлений в форме устных выступлений и высказываний на музыкальных уроках, в рецензиях;

Таким образом, с учетом выше изложенного можно выделить следующие критерии качественной оценки:

- готовность ученика к сотрудничеству в процессе музыкальной деятельности;
- углубление эмоционально-нравственной и содержательной сферы, созданной в процессе музыкального урока;
- творческое усилие учащихся на уроке в процессе музыкальной деятельности.

Количественная оценка - традиционно сложившаяся пятибалльная система, с её помощью измеряется процесс формирования эстетических знаний и практических умений. Количественной оценке подвергаются элементы обязательного содержания образования по искусству, которые вошли в государственный образовательный стандарт.

При оценивании успеваемости ориентирами являются конкретные требования к обучающимся, представленные в рабочей программе каждого класса, утверждённые на кафедре и гимназии, а также и примерные нормы оценки знаний и умений.

При определении качества знаний учащихся по музыке объектами контроля и оценивания являются 4 вида учебной музыкальной деятельности:

1. Слушание музыки.
2. Освоение и систематизация знаний.
3. Вокально-хоровая работа.
4. Творческая деятельность.

1. *Слушание музыки.* На уроках проверяется и оценивается умение учащихся слушать музыкальные произведения и давать словесную характеристику музыкальному образу, содержанию и средствам музыкальной выразительности, уметь сравнивать, обобщать, что является метапредметными навыками, знать музыкальную литературу.

2. *Освоение и систематизация знаний.* В музыке, как и в предметах естественно-научного направления, немало того, что поддается точному и однозначному определению и измерению. В данном виде деятельности проверяется и оценивается знание основных понятий, определений, умение пользоваться ими в процессе слушания и исполнение музыкальных произведений.

3. *Вокально-хоровая работа.* При выставлении оценки за вокально-хоровую деятельность учащихся учитываются не только объективно определяемые параметры, такие как: чистота

интонирования, владение вокально-хоровыми навыками, выразительность исполнения, но и индивидуальный процесс развития и успехи каждого отдельного ученика.

Творческая деятельность. Оцениваются самостоятельность и основательность подхода, глубина погружения в тему предложенную учителем или выбранную самостоятельно, изложение материала.

Критерии оценки текущего и итогового контроля по предмету «Музыка»

(с учетом видов деятельности и программных требований)

1. Слушание музыки

Параметры	Критерии		
	«3»	«4»	«5»
<i>Музыкальная эмоциональность, активность, участие в диалоге</i>	При слушании ребенок рассеян, невнимателен. Не проявляет интереса к музыке.	К слушанию музыки проявляет не всегда устойчивый интерес	Любит, понимает музыку. Внимателен и активен при обсуждении музыкальных произведений.
<i>Распознавание музыкальных жанров, средств музыкальной выразительности, элементов строения музыкальной речи, музыкальных форм</i>	Суждения о музыке односложны. Распознавание музыкальных жанров, средств музыкальной выразительности, элементов строения музыкальной речи, музыкальных форм, выполнены с помощью учителя	Восприятие музыкального образа на уровне переживания. Распознавание музыкальных жанров, средств музыкальной выразительности, элементов строения музыкальной речи, музыкальных форм выполнены самостоятельно, но с 1-2 наводящими вопросами	Восприятие музыкального образа на уровне переживания. Распознавание музыкальных жанров, средств музыкальной выразительности, элементов строения музыкальной речи, музыкальных форм Высказанное суждение обосновано.
<i>Узнавание музыкального произведения, (музыкальная викторина – устная или письменная)</i>	Не более 50% ответов на музыкальной викторине. Ответы обрывочные, неполные, показывают незнание автора или названия произведения, музыкального жанра произведения	80-60% правильных ответов на музыкальной. Ошибки при определении автора музыкального произведения, музыкального жанра	100-90% правильных ответов на музыкальной викторине. Правильное и полное определение названия, автора музыкального произведения, музыкального жанра

2. Освоение и систематизация знаний о музыке

Параметры	Критерии		
	«3»	«4»	«5»
<i>Знание музыкальной литературы</i>	Учащийся слабо знает основной материал. На поставленные вопросы отвечает односложно, только при помощи учителя	Учащийся знает основной материал и отвечает с 1-2 наводящими вопросами	Учащийся твердо знает основной материал, ознакомился с дополнительной литературой по проблеме, твердо последовательно и исчерпывающе отвечает на поставленные вопросы
<i>Знание терминологии, элементов музыкальной грамоты</i>	Задание выполнено менее чем на 50%, допущены ошибки, влияющие на качество работы	Задание выполнено на 60-70%, допущены незначительные ошибки	Задание выполнено на 90-100% без ошибок, влияющих на качество

3. Выполнение домашнего задания

Критерии		
«3»	«4»	«5»
В работе допущены ошибки, влияющие на качество выполненной работы.	В работе допущены незначительные ошибки, дополнительная литература не использовалась	При выполнении работы использовалась дополнительная литература, проблема освещена последовательно и исчерпывающе

4. Исполнение вокального репертуара

Параметры	Критерии певческого развития		
	«3»	«4»	«5»
<i>Исполнение вокального номера</i>	Нечистое, фальшивое интонирование по всему диапазону	интонационно-ритмически и дикционно точное исполнение вокального номера	художественное исполнение вокального номера
<i>Участие во внеклассных мероприятиях и концертах</i>			художественное исполнение вокального номера на концерте

Контрольно-оценочная деятельность является логическим завершением каждого этапа обучения. Любой его вид, будь то текущий или итоговый, проверяет качество усвоения учащимися учебного материала, и отражает достижение либо конечной, либо промежуточной цели обучения.

На уроках мы используем разные формы контроля:

наблюдение (за развитие музыкальной фактуры, музыкальной формы, средств музыкальной выразительности и т.д.), музыкальные викторины, тесты, работа по карточкам с разноуровневыми заданиями, учебные проекты, ведение тетради.

Критерии оценки контроля по предмету «Музыка»

Оценка «5» ставится:

- не менее 100-90 % правильных ответов на музыкальной викторине;
- не менее 8 правильных ответов в тесте;
- художественное исполнение вокального номера;

Оценка «4» ставится:

- 80-60% правильных ответов на музыкальной викторине;
- 5-7 правильных ответов в тесте;
- интонационно-ритмически и дикционно точное исполнение вокального номера;

Оценка «3» ставится:

- не более 50% правильных ответов на музыкальной викторине;
- не более 4 правильных ответов в тесте;
- не точное и не эмоциональное исполнение вокального номера.

Одним из важных моментов в оценивании учащихся на уроках музыки является активное вовлечение самого обучающегося в этот процесс. Когда учащиеся самостоятельно могут самостоятельно оценить свою работу, сверить достигнутый учащимся уровень с определённым минимум требований, заложенных в тот или иной учебный курс, только тогда они смогут самостоятельно выстроить свой путь к самопознанию и самосовершенствованию.

Таким образом, сформированность творческой деятельности, самостоятельность учащихся, поиск и выбор вариантов достижения цели сводится к **оцениванию предметных, метапредметных, личностных результатов на уроках музыки.**

Критерии оценивания предметных результатов, тесно связаны с критериями музыкального развития учащихся, которые определены задачами изучения предмета в образовательном учреждении: развития разных сторон музыкального восприятия, объёма историко-музыкальных (от фольклора до современной музыки XXI века) и музыкально-теоретических (жанр, музыкальные формы, композиторское воплощение и т. д.) знаний, а так же способность применять их в анализе музыкального текста.

Критерии оценки метапредметных результатов связаны с учением самостоятельно организовывать собственную деятельность, работать с информацией разного типа и включать её в деятельность, оценивать правильность выполнения учебной задачи, выявлять собственные возможности её решения, организовывать совместную учебную деятельность, работать в команде, находить общее решение, включать в свою деятельность ИКТ.

Критерии оценки личностных результатов связаны с осознанием ценности музыкального языка, со стремлением к музыкальному и речевому самосовершенствованию (достаточный объём музыкального и словарного запаса, для свободного выражения мыслей и чувств в процессе речевого общения), со способностью к самооценке на основе наблюдения за собственной деятельностью.

Наша система оценивания на уроках музыки имеет всесторонний характер, что позволяет учащимся проявлять себя в разных сферах музыкально-эстетической деятельности. Мы продолжаем искать новые подходы и критерии оценивания на уроке музыки, которые помогут нам и учащимся выйти на новый уровень.

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПИСЬМЕННЫХ РАБОТ И УСТНЫХ ОТВЕТОВ, ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ПРЕДМЕТУ «ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА»

Текущее оценивание

Оценивание учащихся 2-11 классов происходит по 5-балльной системе.

Оценка по физической культуре во 2-4 классах должна складываться главным образом из качественных критериев уровня достижений обучающегося. К ним относятся: качество овладения программным материалом, включающим теоретические и методические знания; способы двигательной, физкультурно-оздоровительной и спортивной деятельности (стандарт по физической культуре). Особого внимания при оценке должны заслуживать систематичность и регулярность занятий физическими упражнениями и интерес, проявляемый при этом, умение самостоятельно заниматься и уровень знаний в области физической культуры. Оценивая достижения обучающихся, следует ориентироваться на индивидуальные темпы продвижения в развитии их двигательных способностей, а не на выполнение усредненных учебных количественных нормативов.

Оценка успеваемости в 5-11 классах включает в себя качественные и количественные показатели: уровень соответствующих знаний, степень владения двигательными умениями и навыками, знания и умения осуществлять физкультурно-оздоровительную и спортивную деятельность, выполнение спортивных нормативов (стандарт по физической культуре). При оценивании в большей мере учитывать не столько высокий исходный уровень (что само по себе свидетельствует чаще всего о хороших природных задатках), сколько индивидуальные темпы продвижения обучающегося в развитии своих двигательных способностей, поощрять его стремление к самосовершенствованию, к углублению знаний и ведению здорового образа жизни.

При оценивании обучающихся, отнесенных по состоянию здоровья к подготовительной группе, учитываются некоторые ограничения в объеме и интенсивности физических нагрузок.

Основной акцент в оценивании учебных достижений обучающихся, имеющих выраженные отклонения в состоянии здоровья (специальная группа), должен быть сделан на стойкой их мотивации к занятиям физическими упражнениями и динамике их физических возможностей. При самых незначительных положительных изменениях в физических возможностях обучающихся, которые обязательно должны быть замечены учителем и сообщены обучающемуся (родителям), выставляется положительная отметка. Положительная отметка должна быть выставлена также обучающемуся, который не продемонстрировал существенных сдвигов в формировании навыков, умений и развитии физических качеств, но регулярно посещал занятия по физической культуре, старательно выполнял задания учителя, овладел доступными ему навыками самостоятельных занятий оздоровительной или корригирующей гимнастики, необходимыми знаниями в области физической культуры.

Если обучающийся освобожден по медицинским показателям от занятий Физической культурой по медицинской справке, то он должен присутствовать на занятиях и выполнять иные задания, исключая физические нагрузки, по указанию педагога, в том числе выполнение реферата.

Итоговое оценивание

Итоговое оценивание происходит на основе текущих оценок, полученных учеником в течение четверти (полугодия). Количество текущих оценок для выставления итоговой оценки – не менее 3.

Итоговая оценка выставляется обучающимся за овладение темы, раздела, за триместр (в старших классах – за полугодие), за учебный год. Она включает в себя текущие оценки, полученные учащимися за овладение всеми составляющими успеваемости: знаниями, двигательными умениями и навыками, а также отражает сдвиги в развитии физических способностей, умений осуществлять физкультурно-оздоровительную деятельность.

В аттестаты об основном общем образовании и среднем (полном) общем образовании обязательно выставляется отметка по физической культуре.

Методические рекомендации

по проведению мониторинга физического развития обучающихся

Мониторинг физического развития обучающихся включает в себя ряд тестов по оценке физической подготовленности школьников, разработанных специалистами в ходе реализации проекта «Совершенствование деятельности образовательных учреждений по сохранению и укреплению здоровья обучающихся и развитию физической культуры» в рамках Федеральной целевой программы развития образования в 2009 году.

Для проведения сравнительного анализа тестирование проводится учителем физической культуры общеобразовательного учреждения в начале и в конце учебного года. В дальнейшем при помощи таблиц (с нормативами, различающимися в зависимости от пола и возраста ребенка) можно оперативно проанализировать данные физического развития обучающегося за разные годы обучения в школе. Интегральная оценка физической подготовленности обучающегося на основании результатов всех проведенных тестов выставляется учителем физической культуры.

Для проведения мониторинга физического развития обучающихся общеобразовательных учреждений взяты тесты, входящие в систему общероссийского мониторинга, оценочная шкала разработана Всероссийским научно-исследовательским институтом физической культуры и спорта (ВНИИФК). Оценка физического развития обучающихся 7-18 лет проводится согласно следующим нормативам:

Учебные нормативы 1 класс

Мальчики				
№ п/п	Упражнения	Оценка		
		«5»	«4»	«3»
1.	Прыжок в длину с места (см.)	140	115	100
2.	Метание набивного мяча 1 кг. из положения стоя (см.)	295	235	195
3.	Челночный бег 3*10м. (сек.)	9,9	10,8	11,2
4.	Прыжки через скакалку за 1 мин. (кол-во раз)	40	30	15
5.	Поднимание туловища за 1 мин. (кол-во раз)	30	26	18
6.	Наклон вперед из положения стоя (см.)	+9	+3	+1
7.	Бег 30м. (сек.)	6,1	6,9	7,0
8.	Метание малого мяча 150гр. (м.)	20	15	10
9.	Метание в цель с 6м. (кол-во раз)	3	2	1
10.	Подтягивание в висе (раз)	4	2	1
11.	Бег 1000м. (мин.сек.)	Без учёта времени		
Девочки				
№ п/п	Упражнения	Оценка		
		«5»	«4»	«3»
1.	Прыжок в длину с места (см.)	130	110	90
2.	Метание набивного мяча 1 кг. из положения стоя (см.)	245	220	200
3.	Челночный бег 3*10м. (сек.)	10,2	11,3	11,7
4.	Прыжки через скакалку за 1 мин. (кол-во раз)	50	30	20
5.	Поднимание туловища за 1 мин. (кол-во раз)	18	15	13
6.	Наклон вперед из положения стоя (см.)	+12,5	+6	+2
7.	Бег 30м. (сек.)	6,6	7,4	7,5
8.	Метание малого мяча 150гр. (м.)	15	10	5
9.	Метание в цель с 6м. (кол-во раз)	3	2	1

10.	Подтягивание в висе лёжа (раз)	10	5	3
11.	Бег 1000м. (мин.сек.)	Без учёта времени		

Учебные нормативы 2 класс

Мальчики				
№ п/п	Упражнения	Оценка		
		«5»	«4»	«3»
1.	Прыжок в длину с места (см.)	145	130	110
2.	Метание набивного мяча 1 кг. из положения стоя (см.)	310	245	215
3.	Челночный бег 3*10м. (сек.)	9,1	9,7	10,4
4.	Прыжки через скакалку за 1 мин. (кол-во раз)	50	40	30
5.	Поднимание туловища за 1 мин. (кол-во раз)	32	28	20
6.	Наклон вперед из положения стоя (см.)	+9	+4	+3
7.	Бег 30м. (сек.)	5,4	6,5	7,1
8.	Метание малого мяча 150гр. (м.)	23	18	13
9.	Метание в цель с 6м. (кол-во раз)	3	2	1
10.	Подтягивание в висе (раз)	4	2	1
11.	Бег 1000м. (мин.сек.)	Без учёта времени		
Девочки				
№ п/п	Упражнения	Оценка		
		«5»	«4»	«3»
1.	Прыжок в длину с места (см.)	135	125	100
2.	Метание набивного мяча 1 кг. из положения стоя (см.)	280	215	175
3.	Челночный бег 3*10м. (сек.)	9,7	10,4	11,2
4.	Прыжки через скакалку за 1 мин. (кол-во раз)	80	35	20
5.	Поднимание туловища за 1 мин. (кол-во раз)	23	17	13
6.	Наклон вперед из положения стоя (см.)	+12	+8	+4

7.	Бег 30м. (сек.)	5,6	6,7	7,3
8.	Метание малого мяча 150гр. (м.)	17	12	7
9.	Метание в цель с бм. (кол-во раз)	3	2	1
10.	Подтягивание в висе лёжа (раз)	12	8	2
11.	Бег 1000м. (мин.сек.)	Без учёта времени		

Учебные нормативы 3 класс

Мальчики				
№ п/п	Упражнения	Оценка		
		«5»	«4»	«3»
1.	Прыжок в длину с места (см.)	150	140	120
2.	Метание набивного мяча 1 кг. из положения стоя (см.)	360	270	220
3.	Челночный бег 3*10м. (сек.)	8,8	9,3	9,9
4.	Прыжки через скакалку за 1 мин. (кол-во раз)	60	50	40
5.	Поднимание туловища за 1 мин. (кол-во раз)	36	30	24
6.	Наклон вперед из положения стоя (см.)	+9	+5	+3
7.	Бег 30м. (сек.)	5,1	6,2	6,8
8.	Метание малого мяча 150гр. (м.)	27	22	17
9.	Метание в цель с бм. (кол-во раз)	4	3	1
10.	Подтягивание в висе (раз)	5	3	1
11.	Бег 1500м. (мин.сек.)	Без учёта времени		
Девочки				
№ п/п	Упражнения	Оценка		
		«5»	«4»	«3»
1.	Прыжок в длину с места (см.)	145	130	110
2.	Метание набивного мяча 1 кг. из положения стоя (см.)	345	265	215
3.	Челночный бег 3*10м. (сек.)	9,3	9,8	10,4

4.	Прыжки через скакалку за 1 мин. (кол-во раз)	90	40	25
5.	Поднимание туловища за 1 мин. (кол-во раз)	25	20	15
6.	Наклон вперед из положения стоя (см.)	+12	+9	+6
7.	Бег 30м. (сек.)	5,3	6,5	7,0
8.	Метание малого мяча 150гр. (м.)	19	15	10
9.	Метание в цель с 6м. (кол-во раз)	4	3	2
10.	Подтягивание в висе лёжа (раз)	12	6	5
11.	Бег 1500м. (мин.сек.)	Без учёта времени		

Учебные нормативы 4 класс

Мальчики				
№ п/п	Упражнения	Оценка		
		«5»	«4»	«3»
1.	Прыжок в длину с места (см.)	155	145	125
2.	Метание набивного мяча 1 кг. из положения стоя (см.)	380	310	270
3.	Челночный бег 3*10м. (сек.)	8,6	9,1	9,8
4.	Прыжки через скакалку за 1 мин. (кол-во раз)	70	60	55
5.	Поднимание туловища за 1 мин. (кол-во раз)	37	31	25
6.	Наклон вперед из положения стоя (см.)	+9	+5	+3
7.	Бег 30м. (сек.)	5,0	6,0	6,5
8.	Метание малого мяча 150гр. (м.)	31	26	22
9.	Метание в цель с 6м. (кол-во раз)	4	3	2
10.	Подтягивание в висе (раз)	5	3	2
11.	Бег 2000м. (мин.сек.)	Без учёта времени		
Девочки				
№ п/п	Упражнения	Оценка		
		«5»	«4»	«3»
1.	Прыжок в длину с места (см.)	150	135	115

2.	Метание набивного мяча 1 кг. из положения стоя (см.)	350	275	235
3.	Челночный бег 3*10м. (сек.)	9,1	9,6	10,2
4.	Прыжки через скакалку за 1 мин. (кол-во раз)	100	60	40
5.	Поднимание туловища за 1 мин. (кол-во раз)	27	22	15
6.	Наклон вперед из положения стоя (см.)	+12	+9	+6
7.	Бег 30м. (сек.)	5,2	6,3	6,8
8.	Метание малого мяча 150гр. (м.)	20	16	13
9.	Метание в цель с 6м. (кол-во раз)	4	3	2
10.	Подтягивание в висе лёжа (раз)	13	7	5
11.	Бег 2000м. (мин.сек.)	Без учёта времени		

Учебные нормативы 5 класс

Мальчики				
№ п/п	Упражнения	Оценка		
		«5»	«4»	«3»
1.	Прыжок в длину с места (см.)	160	140	130
2.	Метание набивного мяча 1 кг. (см.)	380	310	270
3.	Челночный бег 3*10м. (сек.)	11,0	11,2	11,4
4.	Прыжки через скакалку за 1 мин. (кол-во раз)	70	60	55
5.	Поднимание туловища за 1 мин. (кол-во раз)	38	32	28
6.	Наклон вперед из положения стоя (см.)	+9	+5	+3
7.	Бег 60м. (сек.)	10,0	10,6	11,2
8.	Метание малого мяча 150гр. (м.)	34	27	20
9.	Метание в цель с 6м. (кол-во раз)	4	3	2
10.	Подтягивание в висе (раз)	6	4	3
11.	Бег 1500м. (мин.сек.)	8,50	9,30	10,00
12.	Ходьба на лыжах 1 км. (мин.сек.)	6,30	7,00	7,40
Девочки				
№ п/п	Упражнения	Оценка		
		«5»	«4»	«3»

1.	Прыжок в длину с места (см.)	155	135	120
2.	Метание набивного мяча 1 кг. (см.)	350	275	235
3.	Челночный бег 3*10м. (сек.)	11,3	11,4	12,0
4.	Прыжки через скакалку за 1 мин. (кол-во раз)	100	50	30
5.	Поднимание туловища за 1 мин. (кол-во раз)	28	23	15
6.	Наклон вперед из положения стоя (см.)	+12	+9	+6
7.	Бег 60м. (сек.)	10,4	10,8	11,4
8.	Метание малого мяча 150гр. (м.)	21	17	14
9.	Метание в цель с 6м. (кол-во раз)	4	3	2
10.	Подтягивание в висе лёжа (раз)	15	10	7
11.	Бег 1500м. (мин.сек.)	9,00	9,40	10,30
12.	Ходьба на лыжах 1 км. (мин.сек.)	7,00	7,30	8,10

Учебные нормативы 6 класс

Мальчики				
№ п/п	Упражнения	Оценка		
		«5»	«4»	«3»
1.	Прыжок в длину с места (см.)	170	160	140
2.	Метание набивного мяча 1 кг. (см.)	430	350	305
3.	Челночный бег 3*10м. (сек.)	10,8	11,2	11,6
4.	Прыжки через скакалку за 1 мин. (кол-во раз)	90	80	70
5.	Поднимание туловища за 1 мин. (кол-во раз)	40	35	30
6.	Наклон вперед из положения стоя (см.)	+9	+6	+4
7.	Бег 60м. (сек.)	9,8	10,4	11,1
8.	Метание малого мяча 150гр. (м.)	36	29	21
9.	Подтягивание в висе (раз)	6	4	3
10.	Бег 1500м. (мин.сек.)	8,00	8,30	8,50
11.	Ходьба на лыжах 2 км. (мин.сек.)	14,00	14,30	15,00
Девочки				
№ п/п	Упражнения	Оценка		
		«5»	«4»	«3»

1.	Прыжок в длину с места (см.)	165	145	130
2.	Метание набивного мяча 1 кг. (см.)	355	300	250
3.	Челночный бег 3*10м. (сек.)	11,2	11,4	11,8
4.	Прыжки через скакалку за 1 мин. (кол-во раз)	100	60	40
5.	Поднимание туловища за 1 мин. (кол-во раз)	30	25	18
6.	Наклон вперед из положения стоя (см.)	+12	+9	+6
7.	Бег 60м. (сек.)	10,3	10,6	11,2
8.	Метание малого мяча 150гр. (м.)	23	18	15
9.	Подтягивание в висе лёжа (раз)	14	9	7
10.	Бег 1500м. (мин.сек.)	8,20	8,50	9,50
11.	Ходьба на лыжах 2 км. (мин.сек.)	14,30	15,00	15,30

Учебные нормативы 7 класс

Мальчики				
№ п/п	Упражнения	Оценка		
		«5»	«4»	«3»
1.	Прыжок в длину с места (см.)	180	170	150
2.	Метание набивного мяча 1 кг. (см.)	465	415	390
3.	Челночный бег 4*9м. (сек.)	10,4	10,7	10,9
4.	Прыжки через скакалку за 1 мин. (кол-во раз)	100	90	80
5.	Поднимание туловища за 1 мин. (кол-во раз)	45	40	32
6.	Наклон вперед из положения стоя (см.)	+10	+8	+5
7.	Бег 60м. (сек.)	9,4	10,2	11,0
8.	Метание малого мяча 150гр. (м.)	39	31	23
9.	Подтягивание в висе (раз)	7	5	3
10.	Бег 1500м. (мин.сек.)	7,00	7,30	8,00
11.	Ходьба на лыжах 2 км. (мин.сек.)	13,00	14,00	14,30
Девочки				
№ п/п	Упражнения	Оценка		
		«5»	«4»	«3»

1.	Прыжок в длину с места (см.)	170	150	135
2.	Метание набивного мяча 1 кг. (см.)	430	350	300
3.	Челночный бег 4*9м. (сек.)	10,8	11,0	11,5
4.	Прыжки через скакалку за 1 мин. (кол-во раз)	110	70	45
5.	Поднимание туловища за 1 мин. (кол-во раз)	35	30	25
6.	Наклон вперед из положения стоя (см.)	+13	+9	+6
7.	Бег 60м. (сек.)	9,8	10,4	11,2
8.	Метание малого мяча 150гр. (м.)	26	19	16
9.	Подтягивание в висе лёжа (раз)	14	9	7
10.	Бег 1500м. (мин.сек.)	7,30	8,00	8,30
11.	Ходьба на лыжах 2 км. (мин.сек.)	14,00	14,30	15,00

Учебные нормативы 8 класс

Мальчики				
№ п/п	Упражнения	Оценка		
		«5»	«4»	«3»
1.	Прыжок в длину с места (см.)	190	180	160
2.	Метание набивного мяча 1 кг. (см.)	565	435	395
3.	Челночный бег 4*9м. (сек.)	10,2	10,5	10,7
4.	Прыжки через скакалку за 1 мин. (кол-во раз)	110	100	90
5.	Поднимание туловища за 1 мин. (кол-во раз)	48	43	35
6.	Наклон вперед из положения стоя (см.)	+10	+9	+6
7.	Бег 60м. (сек.)	8,8	9,7	10,5
8.	Метание малого мяча 150гр. (м.)	42	37	28
9.	Подтягивание в висе (раз)	9	6	4
10.	Бег 2000м. (мин.сек.)	10,00	10,40	11,40
11.	Ходьба на лыжах 3 км. (мин.сек.)	16,30	17,30	18,30
Девочки				
№ п/п	Упражнения	Оценка		
		«5»	«4»	«3»

1.	Прыжок в длину с места (см.)	180	160	140
2.	Метание набивного мяча 1 кг. (см.)	480	390	340
3.	Челночный бег 4*9м. (сек.)	10,6	10,8	11,3
4.	Прыжки через скакалку за 1 мин. (кол-во раз)	120	80	60
5.	Поднимание туловища за 1 мин. (кол-во раз)	33	25	20
6.	Наклон вперед из положения стоя (см.)	+16	+12	+8
7.	Бег 60м. (сек.)	8,8	9,7	10,5
8.	Метание малого мяча 150гр. (м.)	27	21	17
9.	Подтягивание в висе лёжа (раз)	15	9	6
10.	Бег 2000м. (мин.сек.)	10,00	10,40	11,40
11.	Ходьба на лыжах 3 км. (мин.сек.)	18,00	19,00	20,00

Учебные нормативы 9 класс

Мальчики				
№ п/п	Упражнения	Оценка		
		«5»	«4»	«3»
1.	Прыжок в длину с места (см.)	200	190	170
2.	Метание набивного мяча 1 кг. (см.)	695	530	430
3.	Челночный бег 4*9м. (сек.)	9,9	10,2	10,5
4.	Прыжки через скакалку за 1 мин. (кол-во раз)	120	110	100
5.	Поднимание туловища за 1 мин. (кол-во раз)	50	45	38
6.	Наклон вперед из положения стоя (см.)	+11	+9	+6
7.	Бег 60м. (сек.)	8,4	9,2	10,0
8.	Метание малого мяча 150гр. (м.)	45	40	31
9.	Подтягивание в висе (раз)	10	8	7
10.	Бег 2000м. (мин.сек.)	9,20	10,00	11,00
11.	Ходьба на лыжах 3 км. (мин.сек.)	17,30	18,00	19,00
Девочки				
№ п/п	Упражнения	Оценка		
		«5»	«4»	«3»

1.	Прыжок в длину с места (см.)	185	165	150
2.	Метание набивного мяча 1 кг. (см.)	545	445	385
3.	Челночный бег 4*9м. (сек.)	10,4	10,8	11,0
4.	Прыжки через скакалку за 1 мин. (кол-во раз)	130	90	70
5.	Поднимание туловища за 1 мин. (кол-во раз)	40	30	20
6.	Наклон вперед из положения стоя (см.)	+16	+14	+11
7.	Бег 60м. (сек.)	9,4	10,0	10,5
8.	Метание малого мяча 150гр. (м.)	28	23	18
9.	Подтягивание в висе лёжа (раз)	15	9	4
10.	Бег 2000м. (мин.сек.)	10,20	12,00	13,00
11.	Ходьба на лыжах 3 км. (мин.сек.)	19,30	20,00	21,30

Учебные нормативы 10 класс

Мальчики				
№ п/п	Упражнения	Оценка		
		«5»	«4»	«3»
1.	Прыжок в длину с места (см.)	210	195	180
2.	Метание набивного мяча 1 кг. (см.)	795	600	480
3.	Челночный бег 4*9м. (сек.)	9,7	10,0	10,3
4.	Прыжки через скакалку за 1 мин. (кол-во раз)	130	125	120
5.	Поднимание туловища за 1 мин. (кол-во раз)	50	45	40
6.	Наклон вперед из положения стоя (см.)	+13	+8	+5
7.	Бег 100м. (сек.)	14,5	14,9	15,5
8.	Метание гранаты 500г. (м)	32	26	22
9.	Подтягивание в висе (раз)	11	9	8
10.	Бег 3000м. (мин.сек.)	15,00	16,00	17,00
11.	Ходьба на лыжах 5 км. (мин.сек.)	27,00	29,00	31,00
Девочки				
№ п/п	Упражнения	Оценка		
		«5»	«4»	«3»

1.	Прыжок в длину с места (см.)	190	170	155
2.	Метание набивного мяча 1 кг. (см.)	580	470	405
3.	Челночный бег 4*9м. (сек.)	10,3	10,6	11,1
4.	Прыжки через скакалку за 1 мин. (кол-во раз)	140	100	70
5.	Поднимание туловища за 1 мин. (кол-во раз)	35	26	22
6.	Наклон вперед из положения стоя (см.)	+16	+12	+9
7.	Бег 100м. (сек.)	16,5	17,0	17,8
8.	Метание гранаты 500гр. (м.)	18	13	11
9.	Подтягивание в висе лёжа (раз)	16	12	8
10.	Бег 2000м. (мин.сек.)	10,10	11,40	12,40
11.	Ходьба на лыжах 3 км. (мин.сек.)	19,00	20,00	21,00

Учебные нормативы 11 класс

Мальчики				
№ п/п	Упражнения	Оценка		
		«5»	«4»	«3»
1.	Прыжок в длину с места (см.)	220	205	190
2.	Метание набивного мяча 1 кг. (см.)	810	630	520
3.	Челночный бег 4*9м. (сек.)	9,5	9,7	9,9
4.	Прыжки через скакалку за 1 мин. (кол-во раз)	140	135	130
5.	Поднимание туловища за 1 мин. (кол-во раз)	55	50	45
6.	Наклон вперед из положения стоя (см.)	+14	+9	+6
7.	Бег 100м. (сек.)	14,2	14,5	15,0
8.	Метание гранаты 500г. (м)	38	32	26
9.	Подтягивание в висе (раз)	12	10	7
10.	Бег 3000м. (мин.сек.)	13,00	15,00	16,30
11.	Ходьба на лыжах 5 км. (мин.сек.)	25,00	27,00	29,00
Девочки				
№ п/п	Упражнения	Оценка		
		«5»	«4»	«3»

1.	Прыжок в длину с места (см.)	200	180	165
2.	Метание набивного мяча 1 кг. (см.)	600	500	450
3.	Челночный бег 4*9м. (сек.)	10,4	10,8	11,0
4.	Прыжки через скакалку за 1 мин. (кол-во раз)	150	110	80
5.	Поднимание туловища за 1 мин. (кол-во раз)	35	30	25
6.	Наклон вперед из положения стоя (см.)	+17	+13	+10
7.	Бег 100м. (сек.)	16,0	16,5	17,0
8.	Метание гранаты 500гр. (м.)	23	18	12
9.	Подтягивание в висе лёжа (раз)	15	11	7
10.	Бег 2000м. (мин.сек.)	10,00	11,30	12,20
11.	Ходьба на лыжах 3 км. (мин.сек.)	18,30	19,00	20,00

Уровень физической подготовленности учащихся

«5» - исходный показатель соответствует высокому уровню подготовленности, предусмотренному обязательным минимумом подготовки и программой физического воспитания, которая отвечает требованиям государственного стандарта и обязательного минимума содержания обучения по физической культуре, и высокому приросту.

«4» - исходный показатель соответствует среднему уровню подготовленности и достаточному темпу прироста.

«3» - исходный показатель соответствует низкому уровню подготовленности и незначительному приросту.

«2» - учащийся не выполняет государственный стандарт, нет темпа роста показателей физической подготовленности.

Техника владения двигательными умениями и навыками.

Для оценивания техники владения двигательными умениями и навыками используются следующие методы: наблюдение, вызов из строя для показа, выполнение упражнений.

«5» - за выполнение, в котором: движение или отдельные его элементы выполнены правильно, с соблюдением всех требований, без ошибок, легко, свободно, чётко, уверенно, слитно, с отличной осанкой, в надлежащем ритме; ученик понимает сущность движения, его назначение, может разобраться в движении, объяснить, как оно выполняется, и продемонстрировать в нестандартных условиях; может определить и исправить ошибки, допущенные другим учеником; уверенно выполняет учебный норматив.

«4» - за тоже выполнение, если: при выполнении ученик действует так же, как и в предыдущем случае, но допустил не более двух незначительных ошибок.

«3» - за выполнение, в котором: двигательное действие в основном выполнено правильно, но допущена одна грубая или несколько мелких ошибок, приведших к скованности движений, неуверенности. Учащийся не может выполнить движение в нестандартных и сложных в сравнении с уроком условиях.

«2» - за выполнение, в котором: движение или отдельные его элементы выполнены неправильно, допущено более двух значительных или одна грубая ошибка.

Знания

При оценивании знаний по предмету «Физическая культура» учитываются такие показатели: глубина, полнота, аргументированность, умение использовать их применительно к конкретным случаям и занятиям физическими упражнениями. С целью проверки знаний используются следующие методы: опрос, проверочные беседы (без вызова из строя), тестирование.

«5» - за ответ, в котором: учащийся демонстрирует глубокое понимание сущности материала; логично его излагает, используя в деятельности.

«4» - за тот же ответ, если: в нём содержатся небольшие неточности и незначительные ошибки.

«3» - за ответ, в котором: отсутствует логическая последовательность, имеются пробелы в знании материала, нет должной аргументации и умения использовать знания на практике.

«2» - за незнание материала программы.

При оценке физической подготовленности приоритетным показателем является темп прироста результатов. Задание учителя по улучшению показателей физической подготовленности (темп прироста) должны представлять определённую трудность для каждого учащегося, но быть реально выполнимыми. Достижение этих сдвигов при условии систематических занятий даёт основание учителю для выставления высокой оценки.

Критерии и показатели, используемые при оценивании реферата по физической культуре.

Учебный реферат.

Реферат – краткая запись идей, содержащихся в одном или нескольких источниках, которая требует умения сопоставлять и анализировать различные точки зрения. Реферат – одна из форм интерпретации исходного текста или нескольких источников. Поэтому реферат, в отличие от конспекта, является новым, авторским текстом. Новизна в данном случае подразумевает новое изложение, систематизацию материала, особую авторскую позицию при сопоставлении различных точек зрения.

Реферирование предполагает изложение какого-либо вопроса на основе классификации, обобщения, анализа и синтеза одного или нескольких источников.

Специфика реферата:

- не содержит развернутых доказательств, сравнений, рассуждений, оценок,
- дает ответ на вопрос, что нового, существенного содержится в тексте.

Структура реферата:

- 1) титульный лист;
- 2) введение;
- 3) текстовое изложение материала, разбитое на вопросы и подвопросы (пункты, подпункты) с необходимыми ссылками на источники, использованные автором;
- 4) заключение;
- 5) список использованной литературы;
- 6) приложения, которые состоят из таблиц, диаграмм, графиков, рисунков, схем (необязательная часть реферата).

Приложения располагаются последовательно, согласно заголовкам, отражающим их содержание.

Реферат оценивается руководителем исходя из установленных показателей и критериев оценки реферата.

Критерии и показатели, используемые при оценивании реферата.

Критерии	Показатели
1. Новизна реферированного текста Максимально - 5 баллов	- актуальность проблемы и темы; - новизна и самостоятельность в постановке проблемы, в формулировании нового аспекта выбранной для анализа проблемы; - наличие авторской позиции, - полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы; самостоятельность суждений.
2. Степень раскрытия сущности проблемы Максимально - 10 баллов	- умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал; - умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы.
3. Обоснованность выбора источников Максимально - 5 баллов	- круг, полнота использования литературных источников; - привлечение новейших работ по проблеме (журнальные публикации, материалы сборников научных трудов и т.д.); - правильное оформление ссылок на используемую литературу;

	- грамотность и культура изложения;
4. Соблюдение требований к оформлению Максимально - 5 баллов	- владение терминологией; - соблюдение требований к объему реферата; - культура оформления: выделение абзацев.
5. Грамотность Максимально - 5 баллов	- отсутствие орфографических и синтаксических, стилистических ошибок; - отсутствие опечаток, сокращений слов, кроме общепринятых; - литературный стиль.

Оценивание реферата.

Реферат оценивается по 30 балльной шкале, баллы переводятся в оценки успеваемости следующим образом:

- 25-30 баллов – «отлично»;
- 20-24 баллов – «хорошо»;
- 13-19 баллов – «удовлетворительно»;
- мене 13 баллов – «неудовлетворительно».

Баллы учитываются в процессе текущей оценки знаний программного материала.